

# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

### حوزه ۱: رسالت و اهداف

| متن استاندارد :   |   |               |                 |           |   | شماره استاندارد |
|---|---|---------------|-----------------|-----------|---|-----------------|
| مجموعه رسالت و اهداف گروه در رابطه با آموزش و پژوهش رشته مقطع مربوطه منطبق با رسالت دانشگاه و دانشکده بر اساس نیازهای جامعه، نظام ارائه خدمات سلامت، اسناد بالادستی، ارزشها و مسئولیت اجتماعی به ترتیب اولویت و مبتنی بر شواهد وجود داشته باشد. |   |               |                 |           |   | ۱-۱             |
| نوع استاندارد : الزامی  |   |               |                 |           |   |                 |
| ابزار ارزیابی   | شاخص  | غیر قابل قبول | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها   |                 |
| مستندات   | انطباق لیست اهداف و اولویت های آموزشی و پژوهشی مرتبط با فعالیت های گروه           |               |                 |           | مجموعه جامع رسالت و اهداف گروه ترجیحا بر اساس اولویت تدوین شده است.   | ۱               |
| مستندات   | لیست توانمندی ها و وظایف گروه   |               |                 |           | توانمندی ها و وظایف گروه در مجموعه رسالت و اهداف بطور مشخص آمده است..   | ۲               |
| مستندات<br>چک لیست  | لیست توانمندی ها و صلاحیت های مورد انتظار از دانش آموختگان بر اساس کوریکولوم مصوب |               |                 |           | توانمندی ها و صلاحیت های مورد انتظار از دانش آموختگان رشته /مقطع در مجموعه رسالت و اهداف بطور مشخص بیان شده است..   | ۳               |
| مستندات   | لیست اسناد مورد استفاده شده مندرج در سنجه   |               |                 |           | در رسالت و اهداف تدوین شده گروه، موارد زیر لحاظ گردیده است: <ul style="list-style-type: none"> <li>• نیازهای جامعه و بویژه نظام سلامت</li> <li>• توجه به اسناد بالادستی</li> <li>• ارزش ها و مسئولیت اجتماعی</li> <li>• مبتنی بر شواهد و شرایط عینی</li> <li>• کارآفرینی ، فناوری و تولید ثروت در صورت داشتن موضوعیت</li> <li>• حوزه های آموزشی ( اعم از حضوری و مجازی ) و پژوهشی گروه</li> </ul> | ۴               |

| درصد انطباق          |   |
|----------------------|---|
| انطباق کامل □□       | □□ ۹۹-۷۵ □ ۷۵-۵۰ □ ۵۰-۲۵ □□ عدم انطباق □□ |
| نقاط قوت             |   |
| نقاط ضعف             |   |
| راهکارها و پیشنهادات |   |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضا دبیر کمیته

# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

### حوزه ۱: رسالت و اهداف

| متن استاندارد :   |  |               |                  |           |   | شماره            |
|---|--|---------------|------------------|-----------|---|------------------|
| رسالت و اهداف گروه با مشارکت اعضای هیات علمی و نظر خواهی از دانش آموختگان تدوین و اعلام شده باشد. |  |               |                  |           |   | استاندارد<br>۲-۱ |
| نوع استاندارد : الزامی  |  |               |                  |           |   |                  |
| ابزار ارزیابی   | شاخص   | غیر قابل قبول | نسبتاً قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها   |                  |
| مستندات<br>مصاحبه   | ارائه صورت جلسات و مکاتبات، بررسی نحوه مشارکت و چگونگی اطلاع رسانی |               |                  |           | فرآیند مشارکت اعضای هیئت علمی و اطلاع رسانی به آنان در مجموعه رسالت و اهداف گروه تدوین شده است. | ۵                |
| مستندات   | چگونگی نظر سنجی  |               |                  |           | در تدوین رسالت و اهداف از دانش آموختگان نظر خواهی شده است.                                      | ۶                |
| مصاحبه  | چگونگی اطلاع رسانی   |               |                  |           | اطلاع رسانی مناسب از مجموعه رسالت و اهداف در سایت های گروه و دانشکده انجام شده است.             | ۷                |

| درصد انطباق          |   |
|----------------------|---|
| انطباق کامل □□       | □□ ۹۹-۷۵ □ ۷۵-۵۰ □ ۵۰-۲۵ □□ عدم انطباق □□ |
| نقاط قوت             |   |
| نقاط ضعف             |   |
| راهکارها و پیشنهادات |   |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضا دبیر کمیته

## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی کلان منطقه آمایشی ...

**دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....**

### حوزه ۱: رسالت و اهداف

|  |  |               |                 |           |   | متن استاندارد : ارزیابی مستمر میزان تحقق اهداف گروه ( فرایند و نتایج ) بر اساس فعالیت های گروه در نظر گرفته می شود . | شماره استاندارد<br>۳-۱ |
|--|--|---------------|-----------------|-----------|---|--|------------------------|
| <b>نوع استاندارد: الزامی</b>   |  |               |                 |           |   |  |                        |
| ابزار ارزیابی  | شاخص   | غیر قابل قبول | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها   |  |                        |
| مستندات  | ارائه فرآیند ارزیابی ۳۶۰ درجه از فراگیر ، هیات علمی ، مدیر گروه، کارشناس |               |                 |           | مطابق با مجموعه رسالت و اهداف تدوین شده، ارزیابی به صورت ۳۶۰ درجه( اساتید ، فراگیران ، دانش آموختگان و.....) انجام شده است. | ۸  |                        |
| مستندات  | ارائه چگونگی ارزیابی میزان تحقق اهداف (فرآیند و نتایج)                   |               |                 |           | در ۵ سال گذشته میزان تحقق اهداف (فرآیند و نتایج) مورد ارزیابی قرار گرفته است.   | ۹  |                        |
| مستندات  | چگونگی اعمال بازنگری ونحوه به روز رسانی رسالت و اهداف                    |               |                 |           | نتایج ارزیابی ۳۶۰ درجه در بازنگری اهداف و رسالت به منظور تبیین و به روز رسانی و ارتقاء گروه مورد استفاده قرار گرفته است.    | ۱۰   |                        |
| <b>درصد انطباق</b>   |  |               |                 |           |   |  |                        |
| <input type="checkbox"/> <b>انطباق کامل</b> <input type="checkbox"/> <b>۹۹-۷۵</b> <input type="checkbox"/> <b>۷۵-۵۰</b> <input type="checkbox"/> <b>۲۵-۵۰</b> <input type="checkbox"/> <b>عدم انطباق</b> |  |               |                 |           |   |  |                        |
|  |  |               |                 |           |   |  | نقاط قوت               |
|  |  |               |                 |           |   |  | نقاط ضعف               |
|  |  |               |                 |           |   |  | راهکار ها و پیشنهادات  |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضا دبیر کمیته

# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

### حوزه ۱: رسالت و اهداف

| متن استاندارد :  |   |               |                 |           | شماره  |
|--|---|---------------|-----------------|-----------|--|
| در مجموعه رسالت و اهداف گروه آخرین دستاوردهای ملی و فراملی حوزه سلامت مرتبط با رشته لحاظ شده باشد.   |   |               |                 |           | استاندارد<br>۴-۱   |
| نوع استاندارد: ترجیحی  |   |               |                 |           |  |
| ابزار ارزیابی  | شاخص  | غیر قابل قبول | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها  |
| مستندات  | لیست مجموعه آخرین دستاوردهای فراملی و تطبیق آن با مجموعه تدوین شده اهداف و رسالت گروه |               |                 |           | در تدوین و بروز رسانی مجموعه رسالت و اهداف آخرین دستاوردهای ملی موجود در حوزه آموزش، پژوهش و توسعه در نظر گرفته شده است.   |
| مستندات  | لیست مجموعه آخرین دستاوردهای فراملی و تطبیق آن با مجموعه تدوین شده اهداف و رسالت گروه |               |                 |           | در تدوین و بروز رسانی مجموعه رسالت و اهداف آخرین دستاوردهای فراملی موجود در حوزه آموزش، پژوهش و توسعه در نظر گرفته شده است |
| <b>درصد انطباق</b>   |   |               |                 |           |  |
| <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <b>عدم انطباق</b> <input type="checkbox"/> <b>۲۵-۵۰</b> <input type="checkbox"/> <b>۷۵-۵۰</b> <input type="checkbox"/> <b>۹۹-۷۵</b> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <b>انطباق کامل</b> |   |               |                 |           |  |
|  |   |               |                 |           | نقاط قوت   |
|  |   |               |                 |           | نقاط ضعف   |
|  |   |               |                 |           | راهکارها و پیشنهادات   |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضا دبیر کمیته

# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۲- برنامه و دوره های آموزشی  
زیر حوزه ۱-۲: برنامه آموزشی (کوریکولوم)

| متن استاندارد : سازوکاری مدون برای اجرای دقیق و مناسب برنامه آموزشی مصوب شورای عالی برنامه ریزی پزشکی تدوین شده باشد. |   |               |                  |           | شماره استاندارد:<br>ع-۱-۱-۱<br>۲   |   |
|---|---|---------------|------------------|-----------|--|---|
| نوع استاندارد : الزامی  |   |               |                  |           |  |   |
| ابزار ارزیابی   | شاخص  | غیر قابل قبول | نسبتاً قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها  |   |
| مستندات مصاحبه  | وجود برنامه ریزی منظم برای تطبیق محتوا و برنامه های درسی با کوریکولوم         |               |                  |           | محتوی آموزشی و برنامه های درسی بر اساس آخرین برنامه آموزشی مصوب رشته ارائه می شود.   | ۱ |
| مستندات   | وجود شیوه نامه اجرایی مطبوع با آخرین برنامه آموزشی مصوب                       |               |                  |           | شیوه نامه اجرای آخرین برنامه آموزشی مصوب برای تمام برنامه های درسی وجود دارد   | ۲ |
| مستندات مشاهده  | -چگونگی در دسترس قرار دادن برنامه به هیات علمی ، کارشناسان ، دانشجویان        |               |                  |           | شیوه نامه اجرای آخرین برنامه آموزشی مصوب برای تمام برنامه های درسی در دسترس تمام اعضای هیات علمی و کارشناسان و فراگیران در گروه قرار گرفته است | ۳ |
| چک لیست توانمندی ها   | نحوه هدف گذاری فعالیت های آموزشی پژوهشی مبتنی بر توانمندی های اختصاصی و عمومی |               |                  |           | فرآیند دستیابی به توانمندی های اختصاصی و عمومی فراگیران مطابق برنامه آموزشی برای هر برنامه درسی وجود داشته و اجرا میشود.                       | ۴ |
| درصد انطباق   |   |               |                  |           |  |   |

| <input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق | نقاط قوت             |
|---|----------------------|
|   | نقاط ضعف             |
|   | راهکارها و پیشنهادات |

نام و نام خانوادگی تکمیل کننده فرم

امضای دبیر کمیته



# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۲- برنامه و دوره های آموزشی  
زیر حوزه ۱-۲: برنامه آموزشی (کوریکولوم)

| نوع استاندارد : الزامی  |   |                 |               |   |                |
|---|---|-----------------|---------------|---|----------------|
| شماره استاندارد:  | متن استاندارد : کتابچه ثبت عملکرد (Log book) یا آلبوم کار (Portfolio) برای تحصیلات تکمیلی بصورت مدون وجود داشته باشد. |                 |               |   |                |
| ع-۱-۲-۱   |   |                 |               |   |                |
| ۲   |   |                 |               |   |                |
| سنجه ها   | قابل قبول   | نسبتا قابل قبول | غیر قابل قبول | شاخص  | ابزار ارزیابی  |
| ۱   |   |                 |               | تطابق جدول مهارت های ضروری رشته مندرج در کوریکولوم با لاگ بوک   | مستندات مصاحبه |
| ۲   |   |                 |               | لاگ بوک و یا پورتفولیو تکمیل شده توسط فراگیران پس از پایان هر نیم سال، توسط مدیر گروه و یا استاد راهنما بررسی، ارائه بازخورد و تایید میشود.   | مستندات        |
| ۳   |   |                 |               | برنامه آموزشی مبتنی بر مشارکت فراگیران تحصیلات تکمیلی مقاطع بالاتر در آموزش مقاطع پائین تر مطابق آئین نامه مشخص و اجرا شده است.   | مستندات مشاهده |
| ۴   |   |                 |               | فعالیت های فراگیران دکتری تخصصی بصورت (الکترونیکی یا دستی) در طی دوره تحصیلی در لاگ بوک درج و طبق آیین نامه دکتری در نمره امتحان جامع لحاظ میگردد. (برای کارشناسی ارشد ضروری نیست ) | مستندات        |
| درصد انطباق   |   |                 |               |   |                |
| <input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق |   |                 |               |   |                |

|  |                      |
|--|----------------------|
|  | نقاط قوت             |
|  | نقاط ضعف             |
|  | راهکارها و پیشنهادات |

نام و نام خانوادگی تکمیل کننده فرم

امضای دبیر کمیته

## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

### کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۲- برنامه و دوره های آموزشی  
زیر حوزه ۲- ۲ شرایط اجرای برنامه آموزشی:

| متن استاندارد : امکانات و منابع لازم برای اجرای فرآیند های آموزشی - پژوهشی طبق برنامه آموزشی مصوب توسط گروه فراهم شده باشد.   |           |                 |               |   |                | شماره استاندارد:<br>ع-۱-۲-<br>۲ |
|---|-----------|-----------------|---------------|---|----------------|---------------------------------|
| سنجه ها   | قابل قبول | نسبتا قابل قبول | غیر قابل قبول | شاخص  | ابزار ارزیابی  |                                 |
| برای اجرای هر برنامه آموزشی، تعداد و ترکیب اعضای هیات علمی مطابق مصوبات شورایی برنامه ریزی تامین شده است.   |           |                 |               | انطباق ترکیب هیات علمی با رشته مقاطع موجود طبق کوریکولوم                                      | مستندات مصاحبه | ۱                               |
| پذیرش فراگیر در هر دوره متناسب با تعداد اعضای هیات علمی و امکانات و تجهیزات گروه می باشد.   |           |                 |               | سرانه پذیرش دانشجو به هیات علمی و امکانات در هر رشته مقطع (مطابق با بین نامه کلی دوره دکتری ) | مستندات        | ۲                               |
| امکانات ، تجهیزات ، تسهیلات فیزیکی کافی، مناسب و ایمن بر اساس استانداردهای کالبدی فضاهای آموزشی و متناسب با رشته / مقطع وجود دارد.  |           |                 |               | استانداردهای کالبدی منطبق شده با چک لیست پیشنهادی کمیته اعتبار بخشی                           | مستندات مشاهده | ۳                               |
| برای جهت دهی به عناوین پایان نامه، اولویت های پژوهشی (مبتنی بر اسناد بالا دستی و نیازهای نظام سلامت) در سطح گروه و دانشکده تدوین و در زمان تصویب عنوان در نظر گرفته می شود. |           |                 |               | میزان انطباق عناوین پایان نامه ها با الویت های پژوهشی   | مستندات مشاهده | ۴                               |

| درصد انطباق          |   |
|----------------------|---|
| انطباق کامل □□       | □□ ۹۹-۷۵ □ ۷۵-۵۰ □ ۵۰-۲۵ □□ عدم انطباق □□ |
| نقاط قوت             |   |
| نقاط ضعف             |   |
| راهکارها و پیشنهادات |   |

نام و نام خانوادگی تکمیل کننده فرم

امضای دبیر کمیته

# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۲- برنامه و دوره های آموزشی  
زیر حوزه ۲- ۲ شرایط اجرای برنامه آموزشی:

| متن استاندارد : فرآیند های نظارت بر اجرای صحیح آئین نامه ها و برنامه های آموزشی مرتبط با رشته و مقطع تدوین و اجرا شده باشد.   |   |               |                 |           |   | شماره استاندارد:<br>ع-۲-۲-<br>۲ |
|---|---|---------------|-----------------|-----------|---|---------------------------------|
| نوع استاندارد : الزامی  |   |               |                 |           |   |                                 |
| ابزار ارزیابی   | شاخص  | غیر قابل قبول | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها   |                                 |
| مستندات مصاحبه  | وجود برنامه منظم نظارت بر اجرای مقررات و نحوه نظارت |               |                 |           | فرایندهای نظارت بر اجرای صحیح مقررات و برنامه های آموزشی مرتبط با رشته و مقطع در گروه طراحی، تدوین و اجرا می شود. | ۱                               |
| درصد انطباق   |   |               |                 |           |   |                                 |
| <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> عدم انطباق <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> انطباق کامل |   |               |                 |           |   |                                 |
|   |   |               |                 |           |   | نقاط قوت                        |
|   |   |               |                 |           |   | نقاط ضعف                        |
|   |   |               |                 |           |   | راهکار ها و پیشنهادات           |

نام و نام خانوادگی تکمیل کننده فرم

امضای دبیر کمیته

# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۲- برنامه و دوره های آموزشی  
زیر حوزه ۲- ۳ ارزیابی گروه از برنامه های آموزشی:

| نوع استاندارد : ترجیحی      |  |                 |               |   |                |
|-----------------------------|--|-----------------|---------------|---|----------------|
| شماره استاندارد:<br>ع-۱-۳-۲ | متن استاندارد : ساز و کار مدون جهت ارزیابی و ارائه پیشنهادها در خصوص محتوای برنامه آموزشی در گروه تهیه شود .   |                 |               |   |                |
| سرنجه ها                    | قابل قبول  | نسبتا قابل قبول | غیر قابل قبول | شاخص  | ابزار ارزیابی  |
| ۱                           | در پایان هر نیمسال تحصیلی جهت ارتقای برنامه های آموزشی پیشنهاد های اعضای هیات علمی و فراگیران مربوط به برنامه های ارائه شده در آن نیمسال اخذ می شود  |                 |               | پیشنهادها یارائه شده اعضای هیات علمی و فراگیران مرتبط با برنامه آموزشی    | مستندات مصاحبه |
| ۲                           | در راستای ارتقای محتوای دروس، از پیشنهادهای اعضای هیات علمی استفاده می شود.  |                 |               | پیشنهاد های ارائه شده اعضای هیات علمی برای ارتقا محتوا و میزان اعمال آنها | مستندات        |
| ۳                           | گزارش سالانه از چگونگی روند اعمال تغییرات بر مبنای پیشنهاد های منتج از ارزیابی برنامه آموزشی (کوریکولوم) وجود دارد.  |                 |               | گزارش تغییرات پیشنهادی  | مستندات مشاهده |
| ۴                           | در راستای ارتقاء برنامه آموزشی اصلاحات و تغییرات پیشنهادی گروه در خصوص برنامه آموزشی مصوب (کوریکولوم) به معاون آموزشی / ریاست دانشکده ارسال و روند انعکاس آن به مراجع بالاتر و شورای آموزشی دانشگاه پیگیری می شود. |                 |               | چگونگی پیگیری اصلاحات پیشنهادی در کوریکولوم                               | مستندات        |

| درصد انطباق    |  |
|----------------|--|
| انطباق کامل □□ | □ ۹۹-۷۵ □ ۷۵-۵۰ □ ۵۰-۲۵ □□ عدم انطباق □□ |
|                | نقاط قوت                                 |
|                | نقاط ضعف                                 |
|                | راهکارها و پیشنهادات                     |

نام و نام خانوادگی تکمیل کننده فرم

امضای دبیر کمیته

## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

### کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۲- برنامه و دوره های آموزشی

زیر حوزه ۲- ۳ ارزیابی گروه از برنامه های آموزشی :

| شماره استاندارد: ع-۲-۳-۲   |  |               |                 |           |  |
|--|--|---------------|-----------------|-----------|--|
| متن استاندارد : ساز و کار مدون برای ارزیابی کمی و کیفی اجرای برنامه های آموزشی گروه از نظر منابع، فضا و عرصه های آموزشی تدوین و اجرا شده باشد. |  |               |                 |           |  |
| ابزار ارزیابی  | شاخص   | غیر قابل قبول | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها  |
| مستندات مصاحبه   | چک لیست های ارزیابی و چگونگی بکارگیری آنها                 |               |                 |           | چک لیست های مربوط به ارزیابی اجرای دوره ها و برنامه های گروه تهیه شده است و مورد استفاده قرار می گیرد.             |
| مستندات چک لیست  | میزان مطابقت با چک لیست های تدوینی کمیته اعتبار بخشی تخصصی |               |                 |           | ارزیابی از عرصه های Community based learning و سایر عرصه های آموزشی (داخل و خارج دانشگاه) بطور سالانه صورت می گیرد |
| مستندات  | فرم های ارزیابی منابع                                      |               |                 |           | ارزیابی از منابع آموزشی بطور سالانه یا دوره ای مطابق با حد اقل های مورد نیاز رشته صورت می گیرد                     |
| مستندات  | ارائه پیشنهادها و گزارش مرتبط با ارزیابی از منابع و....    |               |                 |           | پیشنهادهای منتج از ارزیابی منابع، فضا و عرصه های آموزشی، بطور سالانه تهیه و به دانشکده گزارش می شود.               |



| درصد انطباق          |  |
|----------------------|--|
| انطباق کامل □□       | □ ۹۹-۷۵ □ ۷۵-۵۰ □ ۵۰-۲۵ □□ عدم انطباق □□ |
| نقاط قوت             |  |
| نقاط ضعف             |  |
| راهکارها و پیشنهادات |  |

نام و نام خانوادگی تکمیل کننده فرم

امضای دبیر کمیته

# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۳: پژوهش

زیر حوزه ۱-۳: پایان نامه

| نوع استاندارد: الزامی |  |               |                  |           | شماره استاندارد<br>۱-۱-۳  |
|-----------------------|--|---------------|------------------|-----------|---|
| ابزار ارزیابی         | شاخص   | غیر قابل قبول | نسبتاً قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها   |
| مستندات               | مطابقت عناوین پایان نامه ها با اولویت های پژوهشی از طرف وزارت متبوع ، یا مناطق آمایشی و یا ....                        |               |                  |           | موضوع پایان نامه ها مبتنی بر نیاز های نظام سلامت اعلام شده ، اولویت های پژوهشی ارائه شده توسط وزارت متبوع ، مناطق آمایشی ، دانشگاه و سازمانهای مرتبط و لاین تحقیقاتی استاد مصوب شده است.    |
| مستندات               | وجود ساز و کار مدون برای تشویق و تسهیل انجام پایان نامه هایی در جهت پاسخگویی اجتماعی ، تولید محصولات سلامت محور و..... |               |                  |           | ساز و کار مدون برای تشویق و تسهیل انجام پایان نامه هایی در جهت پاسخگویی اجتماعی ، تولید محصولات سلامت محور ، حل معضلات صنعتی - تولیدی با استفاده از فناوری های برتر مورد نیاز ، وجود دارد . |

| درصد انطباق  |  |
|--|--|
| انطباق کامل □□ □۹۹-۷۵ □۷۵-۵۰ □۵۰-۲۵ □□ عدم انطباق □□ |  |
| نقاط قوت   |  |
| نقاط ضعف   |  |
| راهکارها و پیشنهادات                                 |  |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

### کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۳: پژوهش

زیر حوزه ۱-۳: پایان نامه

| نوع استاندارد: الزامی    |   |                 |               |   |                |
|--------------------------|---|-----------------|---------------|---|----------------|
| شماره استاندارد<br>۲-۱-۳ | متن استاندارد : نحوه اجرای پایان نامه ها مطابق ضوابط و برنامه مصوب آموزشی رشته و آخرین آیین نامه مصوب دوره مربوطه ( دکتری یا کارشناسی ارشد ) انجام شده باشد |                 |               |   |                |
| سنجه ها                  | قابل قبول   | نسبتا قابل قبول | غیر قابل قبول | شاخص  | ابزار ارزیابی  |
| ۳                        |   |                 |               | کسب توانمندی های علمی و عملی و مهارت های ارتباطی لازم جهت هدایت پایان نامه را بر اساس رشته و گرایش تخصصی ، از طریق گذراندن دوره رسمی آموزش مصوب مرتبط با رشته یا دوره های مربوطه کسب نموده است. | مستندات        |
| ۴                        |   |                 |               | تناسب انتخاب موضوع پایان نامه با تخصص، گرایش و عرصه تحقیقاتی استاد راهنما و مشاور پایان نامه رعایت شده است.   | مستندات مشاهده |
| ۵                        |   |                 |               | فراگیر از اختیار لازم جهت انتخاب استاد راهنما طبق آیین نامه های مصوب شورایعالی برنامه ریزی برخوردار است.±.  | مستندات مصاحبه |
| ۶                        |   |                 |               | مطابق با آئین نامه، فراگیر در زمان مقرر استاد راهنما را تعیین و مشاور خود را طبق نظر استاد راهنما انتخاب  | مستندات        |

|   |   |  |  |  |   |
|---|---|--|--|--|---|
|   | ریزی در خصوص پایان نامه و....   |  |  |  | نموده است.  |
| مستندات   | تناسب بین تعداد دانشجو و استاد راهنما در جهت هدایت پایان نامه                                   |  |  |  | ۷<br>تخصیص تعداد دانشجو به استاد راهنما مطابق با آئین نامه و مصوبات شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه مربوطه است.                                |
| مستندات   | وجود رعایت آیین نامه آموزشی دوره، مصوب شورای عالی برنامه ریزی در خصوص وظائف اساتید راهنما و.... |  |  |  | ۸<br>نقش و وظائف اساتید راهنما و مشاور/مشاورین در هدایت پایان نامه بر اساس آیین نامه آموزشی دوره مصوب شورای عالی برنامه ریزی تبیین شده است. |
| مستندات<br>لاگ<br>بوک   | صورت جلسات راهنمایی و مشاوره توسط استاد راهنما و مشاور  |  |  |  | ۹<br>برنامه منظم و مدون برای جلسات راهنمایی و مشاوره توسط استاد راهنما و مشاور در لاگ بوک هر فراگیر ثبت شده است.                            |
| مستندات<br>لاگ<br>بوک   | وجود جدول گانت پروپوزال پایان نامه  |  |  |  | ۱۰<br>برنامه زمانی مناسب جهت اجرای پایان نامه در نظر گرفته شده و در لاگ بوک ثبت شده است.  |
| مستندات   | ارائه صورت جلسات دفاع پروپوزال و پایان نامه آئین نامه آموزشی دوره مصوب شورای عالی برنامه ریزی   |  |  |  | ۱۱<br>برگزاری جلسات دفاع از پروپوزال و پایان نامه مطابق آئین نامه آموزشی دوره مصوب شورای عالی برنامه ریزی انجام شده است.                    |
|   |   |  |  |  |   |
| <b>درصد انطباق</b>  |   |  |  |  |   |
| <input type="checkbox"/> <b>انطباق کامل</b> <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> <b>عدم انطباق</b> |   |  |  |  |   |
|   |   |  |  |  | <b>نقاط قوت</b>   |
|   |   |  |  |  | <b>نقاط ضعف</b>   |
|   |   |  |  |  | <b>راهکارها و پیشنهادات</b>   |

امضای دبیر کمیته:

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

### کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه: ..... دانشکده: ..... رشته: ..... مقطع: .....

حوزه ۳: پژوهش

زیر حوزه ۱-۳: پایان نامه

| متن استاندارد: استاد راهنما از تخصص علمی لازم و نیز ارتباطات ملی / فراملی جهت هدایت پایان نامه برخوردار است. ( قسمت ارتباطات فراملی برای کارشناسی ارشد ترجیحی ) |  |               |                  |           | شماره استاندارد<br>۳-۱-۳   |    |
|---|--|---------------|------------------|-----------|--|----|
| نوع استاندارد: الزامی   |  |               |                  |           |  |    |
| ابزار ارزیابی   | شاخص   | غیر قابل قبول | نسبتاً قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها  |    |
| مستندات   | وجود ارتباط ملی و فراملی استاد راهنما در حیطه تحقیقاتش |               |                  |           | ارتباط ملی یا فراملی استاد راهنما در مورد موضوعات مرتبط با پایان نامه در صورت لزوم طبق مستندات ( ثبت در تیم راهنمای پایان نامه، درج در مقاله، تیم تحقیق و...) وجود دارد. | ۱۲ |

|   |   |
|---|---|
| درصد انطباق   |   |
| <input type="checkbox"/> ۱۰۰-۹۹ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق | انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۱۰۰ <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق |
|   | نقاط قوت  |
|   | نقاط ضعف  |
|   | راهکارها و پیشنهادات  |

امضای دبیر کمیته:

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه: ..... دانشکده: ..... رشته: ..... مقطع: .....

حوزه ۳: پژوهش

زیر حوزه ۱-۳: پایان نامه

| متن استاندارد: ساز و کار مدون برای تقویت محیط پژوهش در عرصه های تحقیقاتی متناسب اعم از حوزه بالینی، بهداشت، صنعت، شرکت های دانش بنیان، قابلیت های مجازی پژوهش، نرم افزارهای پژوهشی و امکانات چند رسانه ای برای اجرای پایان نامه ها تدوین و پیشنهاد شده باشد. |   |               |                 |           |   | شماره استاندارد ۴-۱-۳ |
|--|---|---------------|-----------------|-----------|---|-----------------------|
| نوع استاندارد: ترجیحی  |   |               |                 |           |   |                       |
| ابزار ارزیابی  | شاخص  | غیر قابل قبول | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها   |                       |
| مستندات مصاحبه   | وجود و تطابق برنامه مدون برای تقویت محیط پژوهش شناسایی عرصه های پژوهشی، مشارکت با سایر عرصه های موجود دانشگاه |               |                 |           | گروه دارای برنامه مدون و در حال اجرا برای تقویت محیط پژوهش (شناسایی عرصه های پژوهشی، مشارکت با سایر عرصه های موجود دانشگاه، استفاده از تکنولوژی های روزآمد، تفاهم نامه با شرکت های دانش بنیان و ...) مطابق با نیاز فراگیران و تقاضای اساتید میباشد. | ۱۳                    |
| درصد انطباق  |   |               |                 |           |   |                       |
| <input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق  |   |               |                 |           |   |                       |
|  |   |               |                 |           |   | نقاط قوت              |
|  |   |               |                 |           |   | نقاط ضعف              |
|  |   |               |                 |           |   | راهکار ها و پیشنهادات |

امضای دبیر کمیته:

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

### کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۳: پژوهش

زیرحوزه ۲-۳: طرح های تحقیقاتی

| متن استاندارد: طرح های تحقیقاتی بین رشته ای ، برون گروهی و برون دانشگاهی (نظام سلامت، صنعت، جامعه، بیمارستان، شرکت های دانش بنیان و...) انجام شده باشد. |   |               |                 |           | شماره استاندارد<br>۱-۲-۳  |    |
|---|---|---------------|-----------------|-----------|---|----|
| نوع استاندارد: ترجیحی   |   |               |                 |           |   |    |
| ابزار ارزیابی   | شاخص  | غیر قابل قبول | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها   |    |
| مستندات مشاهده  | وجود پروپوزال طرح تحقیقاتی در ۳ سال گذشته                                       |               |                 |           | اعضا هیئت علمی در سه سال گذشته در اجرای حد اقل یک طرح تحقیقاتی بین رشته ای مشارکت داشته اند.    | ۱۴ |
| مستندات   | وجود برنامه هایی جهت مشارکت گروه با شرکت های دانش بنیان در پژوهش های فناور محور |               |                 |           | گروه برنامه ای جهت استفاده از مشارکت و امکانات شرکت های دانش بنیان در پژوهش های فناور محور دارد | ۱۵ |



| درصد انطباق    |          |         |         |                      |
|----------------|----------|---------|---------|----------------------|
| انطباق کامل □□ | □□ ۹۹-۷۵ | □ ۷۵-۵۰ | □ ۵۰-۲۵ | عدم انطباق □□        |
|                |          |         |         | نقاط قوت             |
|                |          |         |         | نقاط ضعف             |
|                |          |         |         | راهکارها و پیشنهادات |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۳: پژوهش

زیرحوزه ۲-۳: طرح های تحقیقاتی

| متن استاندارد نتایج حاصل از فعالیت های تحقیقاتی اجرا شده در گروه و یا ارائه آنها در مجامع ملی و بین المللی از طریق سایت گروه / دانشکده / دانشگاه اطلاع رسانی شود .    |  |               |                  |           | شماره استاندارد<br>۲-۲-۳   |    |
|---|--|---------------|------------------|-----------|--|----|
| نوع استاندارد: الزامی   |  |               |                  |           |  |    |
| ابزار ارزیابی   | شاخص   | غیر قابل قبول | نسبتاً قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها  |    |
| مستندات   | شرکت اعضا هیئت علمی در سه سال گذشته حداقل در یک مجمع ملی ، بین المللی داخلی یا خارجی ..... |               |                  |           | هر یک از اعضا هیئت علمی در سه سال گذشته حداقل در یک مجمع علمی ملی ، بین المللی داخلی یا خارجی حضوری یا / غیر حضوری شرکت نموده است. | ۱۶ |
| مستندات   | وجود برنامه مدون جهت ارائه نتایج طرح ها در سازمان های مرتبط                                |               |                  |           | برنامه مدون برای ارائه نتایج طرح ها در سازمان های مرتبط موجود است و اجرا می شود.   | ۱۷ |
| درصد انطباق   |  |               |                  |           |  |    |
| <input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق |  |               |                  |           |  |    |
|   |  |               |                  |           | نقاط قوت   |    |
|   |  |               |                  |           | نقاط ضعف   |    |
|   |  |               |                  |           | راهکار ها و پیشنهادات  |    |

امضای دبیر کمیته:

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۳: پژوهش

زیر حوزه ۳-۳: کاربری پژوهش های گروه:

| متن استاندارد : فرآیند کاربری نتایج هر یک از طرح ها و پایان نامه های گروه در جامعه، موسسات وابسته به نظام سلامت کشور و حوزه صنعت سلامت تدوین شده باشد. |   |               |                 |           |   | شماره استاندارد<br>۱-۳-۳ |
|--|---|---------------|-----------------|-----------|---|--------------------------|
| نوع استاندارد: الزامی  |   |               |                 |           |   |                          |
| ابزار ارزیابی  | شاخص  | غیر قابل قبول | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها   |                          |
| مستندات  | مشخص بودن نتایج پژوهش پروپوزالهای تحقیقاتی برای ذینفعان مرتبط با آن پژوهش   |               |                 |           | در هر پروپوزال ذینفعانی که نتایج پژوهش برای آنها کاربرد دارد مشخص شده است.  | ۱۸                       |
| مستندات  | ارائه نتایج طرح های پژوهشی از طریق گروه و یا تیم پژوهشی و....   |               |                 |           | نتایج طرح های پژوهشی ترجیحا برای ذینفعان (مدیران، سیاستگذاران، پژوهشگران، بیماران، مراکز آموزشی، بهداشتی، درمانی، صنعتی، تولیدی و ادارات و سازمان ها، جامعه و عموم مردم و سایرین) از طریق گروه یا تیم پژوهشی ارسال شده است. | ۱۹                       |
| مستندات<br>مشاهده  | ارائه گزارش نتایج برای گروه های هدف (اعم از ارسال عین گزارش، Email و غیره) - راهنمای بیماران (کتابچه، بروشور، لوح فشرده، وب سایت بیمارستان و غیره) - راهنمای بالینی / |               |                 |           | در هر طرح با توجه به نوع مخاطب و پیام طرح، یک یا چند مورد زیر به عنوان روش انتشار و یا انتقال پیام انتخاب شده است   | ۲۰                       |

|   |   |  |  |  |                      |
|---|---|--|--|--|----------------------|
|   | سلامت   |  |  |  |                      |
| مستندات   | ارائه نتایج طرح های پژوهشی یا پایان نامه در جلسات تخصصی با شرکت ذینفعان |  |  | گزارش نتایج طرح های پژوهشی یا پایان نامه در جلسات تخصصی با شرکت افراد ذینفع ارائه شده است. ( ترجیحی)   | ۲۱                   |
| مستندات<br>مشاهده   | ارائه نتایج طرح پژوهشی در سایت گروه و یا دانشکده                        |  |  | خلاصه نتایج طرح پژوهشی در سایتی که بدین منظور گروه، دانشکده یا دانشگاه در نظر گرفته شده است، ارائه شده است .   | ۲۲                   |
| مستندات   | ارائه و تطابق بین نحوه ترجمان دانش متناسب با رشته و موضوع پژوهش         |  |  | نحوه ترجمان دانش متناسب با رشته و موضوع پژوهش تبیین و پیشنهاد شده است (روشهای پیشنهادی جهت تعامل با گروه مخاطب و کاربردی کردن نتیجه پژوهش. بعنوان مثال: تشکیل جلسه با مخاطبین - تهیه گزارش برای رسانه ها، تهیه و انتشار پیام یک صفحه ای به مخاطبین و...) | ۲۳                   |
| مستندات<br>مصاحبه   | ارائه نتایج پژوهش به زبان ساده و گویا                                   |  |  | مهمترین یافته ها و نتایج پژوهش به زبانی ساده و قابل فهم (Popularization of science) برای ذینفعان گروه مخاطب پیام، بصورت خلاصه بین دو تا سه خط به زبانی ساده و شفاف در قالب جملات گزاره ای ارائه شده است.   | ۲۴                   |
| <b>درصد انطباق</b>  |   |  |  |  |                      |
| <input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق |   |  |  |  |                      |
|   |   |  |  |  | نقاط قوت             |
|   |   |  |  |  | نقاط ضعف             |
|   |   |  |  |  | راهکارها و پیشنهادات |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

### کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته: ..... مقطع: .....

حوزه ۴: فراگیران

زیر حوزه ۱-۴: فرآیند یاد دهی - یادگیری:

| استاندارد: الزامی |   |               |                  |           |  |
|-------------------|---|---------------|------------------|-----------|--|
| ابزار ارزیابی     | شاخص  | غیر قابل قبول | نسبتاً قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها  |
| مستندات           | وجود جلسه توجیهی و آشنایی فراگیر با اعضای هیات علمی و....                                     |               |                  |           | در بدو ورود جلسه توجیهی و آشنایی فراگیر با اعضای هیات علمی ، سایر دانشجویان ، کارشناسان و بخش های مختلف گروه و نیز بخش های مختلف دانشکده برگزار شده است. |
| مستندات مصاحبه    | اطلاع رسانی فرآیندهای مدون امور آموزشی، پژوهشی، دانشجویی و فرهنگی و اخلاق حرفه ای به فراگیران |               |                  |           | فرآیندهای مربوط به امور آموزشی، پژوهشی، دانشجویی و فرهنگی و اخلاق حرفه ای تدوین و به اطلاع دانشجویان ورودی رسانده شده است.                               |
| مستندات           | ارائه تقویم آموزشی و برنامه زمان بندی مشخص دروس در هر نیم سال تحصیلی به فراگیران              |               |                  |           | در بدو ورود تقویم آموزشی و برنامه زمان بندی مشخص دروس در هر نیم سال تحصیلی در اختیار فراگیران قرار گرفته است.  |

| درصد انطباق              |             |                          |                      |
|--------------------------|-------------|--------------------------|----------------------|
| <input type="checkbox"/> | انطباق کامل | <input type="checkbox"/> | ۷۵-۹۹                |
| <input type="checkbox"/> |             | <input type="checkbox"/> | ۵۰-۷۵                |
| <input type="checkbox"/> |             | <input type="checkbox"/> | ۲۵-۵۰                |
| <input type="checkbox"/> |             | <input type="checkbox"/> | عدم انطباق           |
|                          |             |                          | نقاط قوت             |
|                          |             |                          | نقاط ضعف             |
|                          |             |                          | راهکارها و پیشنهادات |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه: ..... دانشکده: ..... رشته: ..... مقطع: .....

حوزه ۴: فراگیران

زیر حوزه ۱-۴: فرآیند یاد دهی - یادگیری:

| متن استاندارد: فرآیند های آموزشی یاددهی- یادگیری حضوری / غیر حضوری به صورت مدون و کامل تهیه و اجرا شده است.   |  |               |                  |           | شماره استاندارد<br>۱-۲-۴   |   |
|---|--|---------------|------------------|-----------|--|---|
| نوع استاندارد: الزامی   |  |               |                  |           |  |   |
| ابزار ارزیابی   | شاخص   | غیر قابل قبول | نسبتاً قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها  |   |
| مستندات   | ارائه فرآیند های تدوین شده مرتبط با روشهای یاد دهی-یادگیری حضوری /غیر حضوری برای هر دوره از فراگیران |               |                  |           | فرآیند های مرتبط با روشهای یاد دهی-یادگیری حضوری /غیر حضوری برای هر دوره ، برنامه آموزشی و درس، تدوین و در اختیار فراگیران قرار گرفته است. | ۴ |
| درصد انطباق   |  |               |                  |           |  |   |
| <input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق |  |               |                  |           |  |   |
|   |  |               |                  |           | نقاط قوت   |   |
|   |  |               |                  |           | نقاط ضعف   |   |
|   |  |               |                  |           | راهکار ها و پیشنهادات  |   |

امضای دبیر کمیته:

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

### کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۴: فراگیران

زیر حوزه ۱-۴: فرآیند یاد دهی - یادگیری:

| شماره استاندارد ۳-۱-۴ |  | متن استاندارد : ساز و کار پایش عملکرد آموزشی فراگیران در گروه طراحی شده است . |                 |           |   |
|-----------------------|--|---|-----------------|-----------|---|
| نوع استاندارد: الزامی |  |   |                 |           |   |
| ابزار ارزیابی         | شاخص   | غیر قابل قبول   | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها   |
| مستندات مشاهده        | وجود سامانه ثبت وضعیت تحصیلی فراگیران (افت و پیشرفت تحصیلی، انطباق و..     |   |                 |           | در پایان هر نیم سال، تحلیل وضعیت تحصیلی فراگیران (افت و پیشرفت تحصیلی، انطباق میانگین زمانی اتمام دوره تحصیلی با برنامه آموزشی، درصد انطباق فراغت از تحصیل فراگیران در زمان مقرر با آیین نامه های موجود، نسبت پیشرفت به افت تحصیلی در هر دوره ورودی فراگیر و ...) از طریق سامانه انجام میشود. |
| مستندات               | ارائه بازخورد پایش فرآیندها به فراگیران و اساتید و سایر ذینفعان و...       |   |                 |           | بازخورد پایش فرآیندها به فراگیران و اساتید و سایر ذینفعان (برنامه ریزان و سیاستگذاران و مدیران آموزشی و...) انجام میشود.  |
| مستندات مصاحبه        | ارائه مشاوره در خصوص فرایندهای آموزشی- پژوهشی به فراگیران                  |   |                 |           | امکان دریافت مشاوره در خصوص فرایندهای آموزشی- پژوهشی وجود دارد.   |
| مستندات               | وجود فرآیند ارتقای آموزشی بر اساس نتایج حاصل از پایش وضعیت تحصیلی فراگیران |   |                 |           | فرآیند ارتقای آموزشی بر اساس نتایج حاصل از پایش وضعیت تحصیلی فراگیران وجود دارد و اجرا میشود.   |



|                      |                            |
|----------------------|----------------------------|
|                      |                            |
| درصد انطباق          |                            |
| □□ عدم انطباق □□     | □ ۵۰-۲۵ □ ۷۵-۵۰ □ ۹۹-۷۵ □□ |
| نقاط قوت             |                            |
| نقاط ضعف             |                            |
| راهکارها و پیشنهادات |                            |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه: ..... دانشکده: ..... رشته: ..... مقطع: .....

حوزه ۴: فراگیران

زیر حوزه ۱-۴: فرآیند یاد دهی - یادگیری:

| متن استاندارد از راهبردهای آموزشی مناسب و مطابق با برنامه آموزشی و متناسب با اهداف آموزشی برای تحقق توانمندی ها و مهارت های مورد نظر استفاده شده باشد. |  |               |                 |           | شماره استاندارد<br>۴-۱-۴  |
|--|--|---------------|-----------------|-----------|---|
| نوع استاندارد: الزامی  |  |               |                 |           |   |
| ابزار ارزیابی  | شاخص   | غیر قابل قبول | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها   |
| مستندات  | استفاده از راهبردهای متنوع و نوین آموزشی حضوری/غیر حضوری در تدریس جهت افزایش کیفیت آموزش و مشارکت .... |               |                 |           | از راهبردهای متنوع و نوین آموزشی حضوری/غیر حضوری در تدریس جهت افزایش کیفیت آموزش و مشارکت فعال و تعامل فراگیر و عضو هیئت علمی استفاده می شود. |
| درصد انطباق  |  |               |                 |           |   |
| <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق                       |  |               |                 |           |   |
|  |  |               |                 |           | نقاط قوت  |
|  |  |               |                 |           | نقاط ضعف  |
|  |  |               |                 |           | راهکارها و پیشنهادات  |

امضای دبیر کمیته:

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

### کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۴: فراگیران

زیرحوزه ۲-۴ مشاوره و حمایت از فراگیران:

| شماره استاندارد ۱-۲-۴  |   |               |                 |           |  |
|--|---|---------------|-----------------|-----------|--|
| متن استاندارد: ساز و کار ارائه خدمات مشاوره ای برای فراگیران در گروه وجود داشته باشد . |   |               |                 |           |  |
| نوع استاندارد: الزامی  |   |               |                 |           |  |
| ابزار ارزیابی  | شاخص  | غیر قابل قبول | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها  |
| مستندات مشاهده   | وجود نظارت بر ارائه خدمات مشاوره تحصیلی و سلامت روانی- اجتماعی فراگیران و ...             |               |                 |           | فرآیند نظارت بر ارائه خدمات مشاوره تحصیلی و سلامت روانی- اجتماعی فراگیران و ارجاع آن به مراکز ذیربط بصورت محرمانه ( مستندات و اطلاعات برای ارجاع ) طراحی و اجرا شده است. |
| مستندات  | لیست ارسال اعلام نیازو پیشنهاد جهت حمایت از فراگیران با شرایط خاص ( بیماری، معلولیت و...) |               |                 |           | اعلام نیازو پیشنهاد جهت حمایت از فراگیران با شرایط خاص ( بیماری، معلولیت و...) در گروه انجام شده است.  |
| مستندات مصاحبه   | طراحی فعالیت های حضوری/غیر حضوری فوق برنامه گروه به منظور تحقق رشد فردی، شخصیتی و ....    |               |                 |           | مجموعه فعالیت های حضوری/غیر حضوری فوق برنامه گروه به منظور تحقق رشد فردی، شخصیتی و نشاط تحصیلی فراگیران طراحی و اجرا شده است.  |

| درصد انطباق           |                |         |         |
|-----------------------|----------------|---------|---------|
| انطباق کامل           | □ □ ۹۹-۷۵      | □ ۷۵-۵۰ | □ ۵۰-۲۵ |
| نقاط قوت              | عدم انطباق □ □ |         |         |
| نقاط ضعف              |                |         |         |
| راهکارها<br>پیشنهادات |                |         |         |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۴: فراگیران

زیرحوزه ۳-۴ مشارکت فراگیران:

| متن استاندارد: برنامه مشارکت فراگیران تحصیلات تکمیلی در فعالیت های مختلف آموزشی و پژوهشی جهت کسب توانمندی های اختصاصی و عمومی متناسب با رشته و مقطع تدوین شده باشد.(برای مقطع کارشناسی ارشد ترجیحی) |   | شماره استاندارد<br>۱-۳-۴ |                 |           |  |    |
|---|---|--------------------------|-----------------|-----------|--|----|
| نوع استاندارد: الزامی   |   |                          |                 |           |  |    |
| ابزار ارزیابی   | شاخص  | غیر قابل قبول            | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها  |    |
| مستندات<br>مصاحبه   | ارائه برنامه مشخص برای مشارکت فراگیران در فعالیت های مختلف آموزشی حضوری / غیر حضوری ....                            |                          |                 |           | گروه برنامه مشخصی برای مشارکت فراگیران در فعالیت های مختلف آموزشی حضوری / غیر حضوری، پژوهشی و غیره دارد.   | ۱۳ |
| مستندات<br>مصاحبه   | شرکت فعال فراگیران در کلیه برنامه های آموزشی و پژوهشی گروه(مطابق ایین نامه های موجود)                               |                          |                 |           | فراگیران تحصیلات تکمیلی در کلیه برنامه های آموزشی (مطابق ایین نامه های موجود) و پژوهشی (در حال انجام) گروه شرکت فعال دارند.                      | ۱۴ |
| مستندات<br>مصاحبه   | شرکت فراگیران در برنامه های گروه جهت کسب توانمندی اختصاصی و عمومی بر اساس برنامه..                                  |                          |                 |           | فراگیران در برنامه های گروه جهت کسب توانمندی اختصاصی و عمومی بر اساس برنامه آموزشی ادوره مشارکت فعال دارند.                                      | ۱۵ |
| مستندات<br>مصاحبه   | مشارکت فراگیران علاوه بر فعالیت های مرتبط با برنامه آموزشی و پایان نامه، در طرح و مبتنی بر نیاز جامعه مشارکت دارند. |                          |                 |           | فراگیران علاوه بر فعالیت های مرتبط با برنامه آموزشی و پایان نامه، در طرح های مرتبط با توانمندسازی، کارآفرینی و مبتنی بر نیاز جامعه مشارکت دارند. | ۱۶ |

|   |                   |  |  |  |                      |
|---|-------------------|--|--|--|----------------------|
|   | توانمندسازی، و... |  |  |  |                      |
|   |                   |  |  |  |                      |
| درصد انطباق   |                   |  |  |  |                      |
| <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> عدم انطباق |                   |  |  |  |                      |
|   |                   |  |  |  | نقاط قوت             |
|   |                   |  |  |  | نقاط ضعف             |
|   |                   |  |  |  | راهکارها و پیشنهادات |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

### کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۴: فراگیران

زیرحوزه ۴-۴ رضایتمندی فراگیران

| شماره استاندارد ۱-۴-۴       |   | متن استاندارد: ساز و کارهای مرتبط با ارزیابی رضایت مندی آموزشی - پژوهشی فراگیران تدوین شده باشد. |                 |           |  |    |
|-----------------------------|---|--|-----------------|-----------|--|----|
| نوع استاندارد: الزامی       |   |  |                 |           |  |    |
| ابزار ارزیابی               | شاخص  | غیر قابل قبول  | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها  |    |
| مستندات<br>مشاهده<br>مصاحبه | وجود و ارائه ساز و کارهایی جهت دریافت دیدگاه ها و مشکلات فراگیران .....   |  |                 |           | برای ارائه و دریافت دیدگاه ها و مشکلات فراگیران، ساز و کارهایی (استفاده از صندوق، سامانه شکایات، پیام کوتاه، شبکه های اجتماعی) وجود دارند.                               | ۱۷ |
| مستندات<br>مصاحبه           | وجود نظر سنجی از دانشجویان تحصیلات تکمیلی از فرایند های گروه در پایان هر نیم سال  |  |                 |           | نظر سنجی از دانشجویان تحصیلات تکمیلی از فرایند های گروه در پایان هر نیم سال انجام میشود.   | ۱۸ |
| مستندات<br>مصاحبه           | وجود راهکارهای تشویقی فراگیران برای انجام تکالیف اجتماعی و داوطلبانه مرتبط با رشته  |  |                 |           | راهکارهای تشویقی فراگیران برای انجام تکالیف اجتماعی و داوطلبانه مرتبط با رشته ارائه شده است.   | ۱۹ |
| مستندات                     | وجود جلسات هم اندیشی فراگیران تحصیلات تکمیلی هر ورودی و هر مقطع در هر نیمسال تحصیلی با مدیر گروه و سایر مسوولین ذیربط از جمله معاون آموزشی تحصیلات تکمیلی دانشکده تشکیل میشود |  |                 |           | جلسات هم اندیشی فراگیران تحصیلات تکمیلی هر ورودی و هر مقطع در هر نیمسال تحصیلی با مدیر گروه و سایر مسوولین ذیربط از جمله معاون آموزشی تحصیلات تکمیلی دانشکده تشکیل میشود | ۲۰ |

|  |  |  |  |  |  |                      |
|--|--|--|--|--|--|----------------------|
| مستندات  | ارائه نتایج جلسات هم اندیشی با فراگیران تحصیلات تکمیلی در بهبود برنامه های آموزشی - پژوهشی |  |  |  | نتایج جلسات هم اندیشی با فراگیران تحصیلات تکمیلی در بهبود برنامه های آموزشی - پژوهشی مورد استفاده قرار میگیرد. | ۲۱                   |
| <b>درصد انطباق</b>   |  |  |  |  |  |                      |
| <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <b>عدم انطباق</b> <input type="checkbox"/> <b>۵۰-۲۵</b> <input type="checkbox"/> <b>۷۵-۵۰</b> <input type="checkbox"/> <b>۹۹-۷۵</b> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <b>انطباق کامل</b> |  |  |  |  |  |                      |
|  |  |  |  |  |  | نقاط قوت             |
|  |  |  |  |  |  | نقاط ضعف             |
|  |  |  |  |  |  | راهکارها و پیشنهادات |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:



## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

### کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۵: هیات علمی:

زیرحوزه ۱-۵ صلاحیت های حرفه ای (آموزشی، پژوهشی، ارتقا رتبه)

| نوع استاندارد : الزامی |   |               |                 |           |  |                            |
|------------------------|---|---------------|-----------------|-----------|--|----------------------------|
| ابزار ارزیابی          | شاخص  | غیر قابل قبول | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها  | شماره استاندارد<br>ع-۱-۱-۵ |
| مستندات<br>مصاحبه      | -وجود طرح درس های<br>به روز در سایت گروه<br>-منطبق بودن طرح<br>درس ها با برنامه های<br>مصوب |               |                 |           | طرح درس کلیه دروس سالانه و به روز از طرف هیات علمی بر اساس آخرین برنامه آموزشی مصوب تدوین و به نحو مقتضی از طریق سایت گروه در اختیار فراگیران قرار داده شده است.             | ۱                          |
| مستندات                | گواهی های کارگاه های<br>توانمند سازی روش<br>های تدریس اساتید                                |               |                 |           | همه اعضای هیات علمی گروه متناسب با برنامه ها و کارگاه های آموزشی برای ارائه روش های متنوع و نوین تدریس توانمند شده اند.  | ۲                          |
| مستندات<br>مشاهده      | -وجود طرح درس ارائه<br>شده با روش های نوین<br>و متنوع                                       |               |                 |           | حداقل ۲۵ درصد از درس های ارائه شده از طرف هیئت علمی، طرح درس ها با روش های نوین و متنوع ارائه شده است.   | ۳                          |
| مستندات                | وجود طرح های دروس<br>غیر حضوری طبق<br>دستورالعمل  |               |                 |           | کلیه اساتید برای تدوین طرح درس بصورت غیر حضوری، تهیه محتوا برگزاری کلاس الکترونیکی و ارائه اسلاید، روش های ارزشیابی منطبق با دستورالعمل آموزش مجازی دانشگاه توانمند شده اند. | ۴                          |
| مستندات                | ارائه وضعیت ارتقای<br>اعضای هیات علمی   |               |                 |           | ارتقای رتبه اعضای هیات علمی گروه متناسب با آیین نامه مربوطه در موعد مقرر انجام شده است.  | ۵                          |
| مستندات                | تطابق واحدهای تدریس<br>با گرایش و تخصص  |               |                 |           | واحدهای تدریس شده با گرایش، تخصص و رتبه علمی اعضای هیات علمی مطابق با آیین نامه شرح وظایف  | ۶                          |

|  |  |  |  |  |   |                      |
|--|--|--|--|--|---|----------------------|
|  | اعضای هیات علمی  |  |  |  | اعضای هیات علمی تناسب دارد.   |                      |
| مستندات  | رعایت نسبت واحدهای آموزش پژوهشی اعضاء هیات علمی                |  |  |  | نسبت فعالیت های آموزشی و پژوهشی عضو هیات علمی طبق آیین نامه مصوب، رعایت شده است.                          | ۷                    |
| مستندات  | روش های ارزشیابی و ارائه برنامه منظم ارزشیابی فعالیت هیات علمی |  |  |  | ارزیابی فعالیت های آموزشی- پژوهشی هیات علمی بطور مستمر با بکارگیری روش های ارزشیابی مناسب صورت گرفته است. | ۸                    |
| <b>درصد انطباق</b>   |  |  |  |  |   |                      |
| <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <b>انطباق کامل</b> <input type="checkbox"/> <b>۹۹-۷۵</b> <input type="checkbox"/> <b>۷۵-۵۰</b> <input type="checkbox"/> <b>۵۰-۲۵</b> <input type="checkbox"/> <b>عدم انطباق</b> <input type="checkbox"/> |  |  |  |  |   |                      |
|  |  |  |  |  |   | نقاط قوت             |
|  |  |  |  |  |   | نقاط ضعف             |
|  |  |  |  |  |   | راهکارها و پیشنهادات |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضا دبیر کمیته

# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۵: هیات علمی:

زیرحوزه ۱-۵ صلاحیت های حرفه ای (آموزشی، پژوهشی، ارتقا رتبه) اعضای هیات علمی:

| متن استاندارد: گروه برنامه مدون کوتاه مدت و بلند مدت در جذب اعضای هیات علمی متخصص و مجرب داشته باشد.  |                                  |               |                 |           |   | شماره استاندارد<br>ع-۲-۱-۵ |
|---|----------------------------------|---------------|-----------------|-----------|---|----------------------------|
| نوع استاندارد: الزامی   |                                  |               |                 |           |   |                            |
| ابزار ارزیابی   | شاخص                             | غیر قابل قبول | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها   |                            |
| مستندات   | انطباق تقاضا با اهداف و رسالت    |               |                 |           | تقاضای جذب اعضای هیات علمی منطبق با اهداف و رسالت گروه صورت گرفته است.                  | ۱                          |
| مستندات   | وجود برنامه ۵ ساله جذب هیات علمی |               |                 |           | برنامه نیاز سنجی و جذب اعضای هیات علمی متخصص و مجرب در گروه برای ۵ سال آینده وجود دارد. | ۲                          |
| <b>درصد انطباق</b>  |                                  |               |                 |           |   |                            |
| <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <b>انطباق کامل</b> <input type="checkbox"/> <b>۷۵-۹۹</b> <input type="checkbox"/> <b>۵۰-۷۵</b> <input type="checkbox"/> <b>۲۵-۵۰</b> <input type="checkbox"/> <b>عدم انطباق</b> |                                  |               |                 |           |   |                            |
|   |                                  |               |                 |           |   | نقاط قوت                   |
|   |                                  |               |                 |           |   | نقاط ضعف                   |
|   |                                  |               |                 |           |   | راهکارها و پیشنهادات       |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضا دبیر کمیته

## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

### کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۵: هیات علمی:

زیرحوزه ۱-۵ صلاحیت های حرفه ای (آموزشی، پژوهشی، ارتقا رتبه) اعضای هیات علمی:

| متن استاندارد : فرایند جذب و بکارگیری اعضای هیات علمی بر اساس شیوه نامه ای متناسب با اهداف و فعالیت های گروه، انجام میشود.  |   |                  |                    |              | شماره استاندارد<br>ع-۳-۱-۵   |
|---|---|------------------|--------------------|--------------|--|
| <b>نوع استاندارد: الزامی</b>  |   |                  |                    |              |  |
| ابزار<br>ارزیابی  | شاخص  | غیر قابل<br>قبول | نسبتا قابل<br>قبول | قابل<br>قبول | سنجه ها  |
| مستندات<br>مصاحبه   | وجود شیوه نامه جذب<br>هیات علمی متناسب با<br>اهداف گروه |                  |                    |              | ۱ متناسب با اهداف و فعالیت های گروه، شیوه نامه فرایند جذب هیات علمی با مشارکت اعضا گروه تدوین شده است. |
| مستندات   | بکار گیری شیوه نامه در<br>جذب طی سه سال اخیر            |                  |                    |              | ۲ حداقل طی سه سال اخیر در صورت جذب عضو هیات علمی شیوه نامه بکار گرفته شده است .                        |
| <b>درصد انطباق</b>  |   |                  |                    |              |  |
| <input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق |   |                  |                    |              |  |
|   |   |                  |                    |              | نقاط قوت   |
|   |   |                  |                    |              | نقاط ضعف   |
|   |   |                  |                    |              | راهکار ها و<br>پیشنهادات   |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضا دبیر کمیته

# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۵: هیات علمی :

زیرحوزه ۲-۵: مسئولیت پذیری و پاسخگویی اعضای هیات علمی:

| متن استاندارد: برنامه ای جهت توسعه جایگاه مسئولیت پذیری و پاسخگویی اعضای هیات علمی و تعامل موثر با فراگیران وجود داشته باشد.  |  |               |                  |           |  | شماره استاندارد<br>ع-۱-۲-۵ |
|---|--|---------------|------------------|-----------|--|----------------------------|
| نوع استاندارد: الزامی   |  |               |                  |           |  |                            |
| ابزار ارزیابی   | شاخص   | غیر قابل قبول | نسبتاً قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها  |                            |
| مستندات<br>مصاحبه   | وجود جداول زمانی فعالیت ها، حضور و مشاوره با دانشجویان در سایت<br>تعهد به اجرای برنامه             |               |                  |           | جدول زمانی حضور (برنامه و ساعت) همه اعضای هیات علمی گروه جهت فعالیت ها، راهنمایی و مشاوره حضوری / غیر حضوری و ... به فراگیران وجود دارد و به اطلاع فراگیران رسانده شده است.          | ۱                          |
| مستندات   | چک لیست یا فرم های تکمیل شده ارزیابی فراگیران تحصیلات تکمیلی پایان ترم در عرصه های مختلف (logbook) |               |                  |           | فعالیت های فراگیران تحصیلات تکمیلی شامل دروس عملی، کارگاهها و سایر موارد توسط استاد راهنما، اعضای هیات علمی، مدیر گروه و آموزش تحصیلات تکمیلی دانشکده در پایان هر ترم کنترل شده است. | ۲                          |
| مستندات   | برنامه های دوره های مهارتی -آموزشی   |               |                  |           | دوره های آموزشی - مهارتی سالانه در حوزه توسعه مسئولیت پذیری و پاسخگویی اعضای هیات علمی و تعامل موثر با فراگیران وجود دارد.   |                            |
| <b>درصد انطباق</b>  |  |               |                  |           |  |                            |
| <input type="checkbox"/> <b>انطباق کامل</b> <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> <b>عدم انطباق</b> |  |               |                  |           |  |                            |
|   |  |               |                  |           |  | نقاط قوت                   |
|   |  |               |                  |           |  | نقاط ضعف                   |
|   |  |               |                  |           |  | راهکار ها و پیشنهادات      |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضا دبیر کمیته

# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۵: هیات علمی :

زیرحوزه ۲-۵: مسئولیت پذیری و پاسخگویی اعضای هیات علمی:

| متن استاندارد : سازوکار مدونی جهت ارتقاء سطح آموزشی ، مسئولیت پذیری و پاسخگویی اعضای هیات علمی در ارائه برنامه های آموزشی، تدوین طرح درس، و بازنگری آن متناسب با تخصص آنان وجود داشته باشد  |  |               |                 |           | شماره استاندارد ع-۲-۲-۵   |   |
|---|--|---------------|-----------------|-----------|---|---|
| نوع استاندارد : الزامی  |  |               |                 |           |   |   |
| ابزار ارزیابی   | شاخص   | غیر قابل قبول | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها   |   |
| مستندات مصاحبه  | ارائه طرح درس های مورد تایید EDO                           |               |                 |           | همه اعضای هیات علمی برای تمامی دروسی که تدریس میکنند، طرح درس به روز و مورد تایید EDO در سایت ارائه کرده اند. | ۱ |
| مستندات   | چگونگی مشارکت اعضاء در باز خورد برنامه ها و فعالیتهای گروه |               |                 |           | اعضای هیات علمی در ارائه بازخورد نسبت به فعالیت های آموزشی- پژوهشی مشارکت فعال دارند.                         | ۲ |
| مستندات   | لیست پیشنهاد اصلاح و ارتقاء برنامه از طرف هیات علمی        |               |                 |           | در ۵ سال اخیر پیشنهادهایی جهت بازنگری برنامه آموزشی از طرف اعضای هیئت علمی ارائه شده است.                     |   |
| چک لیست   | وجود برنامه های توسعه آموزش مجازی و شبیه سازی              |               |                 |           | برنامه های ارتقا سیستم آموزشی اعضای گروه بر اساس اهداف بلند مدت توسعه آموزش مجازی می باشد.                    |   |
| <b>درصد انطباق</b>  |  |               |                 |           |   |   |
| <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <b>انطباق کامل</b> <input type="checkbox"/> <b>۷۵-۹۹</b> <input type="checkbox"/> <b>۵۰-۷۵</b> <input type="checkbox"/> <b>۲۵-۵۰</b> <input type="checkbox"/> <b>عدم انطباق</b> |  |               |                 |           |   |   |
|   |  |               |                 |           | نقاط قوت  |   |
|   |  |               |                 |           | نقاط ضعف  |   |
|   |  |               |                 |           | راهکار ها و پیشنهادات   |   |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضا دبیر کمیته

# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۵: هیات علمی :

زیرحوزه ۳-۵: رضایتمندی اعضای هیئت علمی :

| متن استاندارد : برنامه مدون برای پایش و ارتقای میزان رضایت مندی اعضای هیات علمی در گروه و دانشکده وجود داشته باشد.   |                                       |               |                  |           |   | شماره استاندارد<br>ع-۱-۳-۵ |
|--|---------------------------------------|---------------|------------------|-----------|---|----------------------------|
| نوع استاندارد: الزامی  |                                       |               |                  |           |   |                            |
| ابزار ارزیابی  | شاخص                                  | غیر قابل قبول | نسبتاً قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها   |                            |
| مستندات مصاحبه   | فرم های رضایت مندی و میزان رضایت مندی |               |                  |           | رضایت مندی عضو هیات علمی در خصوص توزیع عادلانه فرصت های آموزشی و پژوهشی ارزیابی می شود. | ۱                          |
| <b>درصد انطباق</b>   |                                       |               |                  |           |   |                            |
| <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <b>عدم انطباق</b> <input type="checkbox"/> <b>۵۰-۲۵</b> <input type="checkbox"/> <b>۷۵-۵۰</b> <input type="checkbox"/> <b>۹۹-۷۵</b> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <b>انطباق کامل</b> |                                       |               |                  |           |   |                            |
|  |                                       |               |                  |           |   | نقاط قوت                   |
|  |                                       |               |                  |           |   | نقاط ضعف                   |
|  |                                       |               |                  |           |   | راهکار ها و پیشنهادات      |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضا دبیر کمیته

# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۵: هیات علمی :

زیرحوزه ۴-۵: تسهیلات رفاهی اعضای هیات علمی:

| متن استاندارد : گروه / دانشکده امکانات و تسهیلات رفاهی جهت اعضای هیات علمی پیشنهاد و پیگیری نموده باشد  |   |               |                  |           |  | شماره استاندارد<br>ع-۱-۴-۵ |
|---|---|---------------|------------------|-----------|--|----------------------------|
| نوع استاندارد : الزامی  |   |               |                  |           |  |                            |
| ابزار ارزیابی   | شاخص  | غیر قابل قبول | نسبتاً قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها  |                            |
| مشاهده<br>چک لیست   | استانداردهای کالبدی مناسب هیات علمی                       |               |                  |           | فضای فیزیکی مجهز و مناسب برای هر یک از اعضای هیات علمی وجود دارد.  | ۱                          |
| مستندات<br>مصاحبه   | لیست امکانات، پیشنهادها و پیگیری های رفاهی هیات علمی گروه |               |                  |           | امکانات رفاهی، تفریحی و فرهنگی متناسب با جایگاه هیات علمی پیشنهاد و اعلام شده است.                               |                            |
| مصاحبه<br>مستندات   | ابلاغ انشایی نماینده پیگیری                               |               |                  |           | نماینده ای جهت طرح و پیگیری درخواست های رفاهی اعضای هیات علمی گروه به کمیته رفاهی دانشکده/دانشگاه معرفی شده است. |                            |
| <b>درصد انطباق</b>  |   |               |                  |           |  |                            |
| <input type="checkbox"/> <b>انطباق کامل</b> <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> <b>عدم انطباق</b> |   |               |                  |           |  |                            |
|   |   |               |                  |           |  | نقاط قوت                   |
|   |   |               |                  |           |  | نقاط ضعف                   |
|   |   |               |                  |           |  | راهکارها و پیشنهادات       |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضا دبیر کمیته



# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۶: منابع ( انسانی، فضا، امکانات و تجهیزات)

زیر حوزه ۱-۶ منابع انسانی:

| متن استاندارد: جذب نیروی انسانی آموزشی غیر هیات علمی و نیروهای اداری متناسب با مصوبات شورای عالی برنامه ریزی و یا مدیریت منابع / برنامه آموزشی رشته مربوطه انجام شود  |   |               |                  |           |   | شماره استاندارد: ع ۱-۱-۶ |
|---|---|---------------|------------------|-----------|---|--------------------------|
| نوع استاندارد: الزامی   |   |               |                  |           |   |                          |
| ابزار ارزیابی   | شاخص  | غیر قابل قبول | نسبتاً قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها   |                          |
| مستندات مصاحبه  | مدرک دانشگاهی و یا گواهی آموزش با شرح وظائف       |               |                  |           | نیروی انسانی آموزشی غیر هیات علمی گروه متناسب با رشته آموزشی موجود می باشد.   | ۱                        |
| مستندات چک لیست   | گواهی آموزش دوره یادگیری الکترونیکی، حمایت سایبری |               |                  |           | کارشناسان گروه منطبق با نیازسنجی / شرح وظائف، مهارت های لازم (آموزش مجازی، شبیه سازی، استفاده از نرم افزار های آموزشی و ...) را کسب کرده اند. | ۲                        |
| مستندات مشاهده  | ابلاغ و یا حکم کارگزینی منشی                      |               |                  |           | منشی جهت انجام امور اداری در گروه وجود دارد   | ۳                        |
| <b>درصد انطباق</b>  |   |               |                  |           |   |                          |
| <input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق |   |               |                  |           |   |                          |
|   |   |               |                  |           |   | نقاط قوت                 |
|   |   |               |                  |           |   | نقاط ضعف                 |
|   |   |               |                  |           |   | راهکار ها و پیشنهادات    |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

مضای دبیر کمیته

# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۶: منابع ( انسانی، فضا، امکانات و تجهیزات)

زیرحوزه ۲-۶ تجهیزات:

| نوع استاندارد: الزامی       |   |                 |               |  |                              |
|-----------------------------|---|-----------------|---------------|--|------------------------------|
| شماره استاندارد:<br>ع-۱-۲-۶ | متن استاندارد: فضا های فیزیکی، امکانات، تجهیزات و ابزار آموزشی - پژوهشی متناسب با رشته مقاطع تحصیلی گروه پیش بینی شده باشد. |                 |               |  |                              |
| سنجه ها                     | قابل قبول   | نسبتا قابل قبول | غیر قابل قبول | شاخص   | ابزار ارزیابی                |
| ۱                           |   |                 |               | فضا و امکانات مورد نیاز آموزشی- پژوهشی متناسب با فعالیت های گروه فراهم گردیده است.   | مستندات<br>چک لیست<br>مشاهده |
| ۲                           |   |                 |               | کلاس ها (فضای فیزیکی، ظرفیت و ..) متناسب با رشته مقاطع تحصیلی وجود دارد.   | مستندات<br>چک لیست<br>مشاهده |
| ۳                           |   |                 |               | کلاس ها / سالن ها مجهز به امکانات و وسایل کمک آموزشی (حضور و غیر حضوری) متناسب با تکنولوژی های آموزشی- پژوهشی - دیجیتالی برای آموزش فراگیران می باشند. | مستندات<br>مشاهده            |
| ۴                           |   |                 |               | فضای آزمایشگاهی مورد استفاده متناسب با رشته، مقطع آموزشی و تعداد فراگیران منطبق با برنامه آموزشی وجود دارد.  | چک لیست<br>مشاهده            |
| ۵                           |   |                 |               | متناسب با فعالیت های اعضاء هیئت علمی وسائل و امکانات مورد نیاز آنان فراهم گردیده است.  | چک لیست<br>مشاهده            |

|   |   |  |  |  |   |
|---|---|--|--|--|---|
|   | اعضاء هیئت علمی<br>ودانشجویان   |  |  |  |   |
| مشاهده  | فضای فیزیکی مدیر<br>گروه و اعضاء هیئت<br>علمی در یک محوطه   |  |  |  | گروه آموزشی از فضای فیزیکی مستقل و منسجم<br>برخوردار است.   |
| مشاهده  | امکانات اختصاصی<br>(شامل: کامپیوتر، پرینتر<br>، دسترسی به اینترنت و<br>ارفاهی و ....) متناسب<br>با رشته مقاطع<br>تحصیلات تکمیلی |  |  |  | فضای مناسب اختصاصی و مجهز جهت انجام فعالیت<br>های آموزشی - پژوهشی فراگیران مقاطع تحصیلات<br>تکمیلی وجود دارد. |
| <b>درصد انطباق</b>  |   |  |  |  |   |
| <input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق |   |  |  |  |   |
|   |   |  |  |  | نقاط قوت  |
|   |   |  |  |  | نقاط<br>ضعف   |
|   |   |  |  |  | راهکارها و<br>پیشنهادات   |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضای دبیر کمیته

# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۶: منابع ( انسانی، فضا، امکانات و تجهیزات)

زیرحوزه ۲-۶ تجهیزات:

| متن استاندارد: تخصیص و توزیع امکانات، منابع آموزشی و فضاهای فیزیکی در گروه بر اساس معیارهای مشخصی صورت گرفته باشد.  |           |                 |               |   | شماره استاندارد:<br>ع-۲-۲-۶ |
|---|-----------|-----------------|---------------|---|-----------------------------|
| نوع استاندارد: الزامی   |           |                 |               |   |                             |
| سنجه ها   | قابل قبول | نسبتا قابل قبول | غیر قابل قبول | شاخص  | ابزار ارزیابی               |
| ۱   |           |                 |               | مناسب بودن فضاهای آموزشی با فرایندها و برنامه ها آموزشی   | مستندات مصاحبه              |
| ۲   |           |                 |               | تخصیص فضاهای پژوهشی گروه، بر مبنای معیارهای مشخصی (شامل: گرایش، توانمندی، لاین تحقیقاتی و ... ) صورت گرفته است. | چک لیست مشاهده              |
| ۳   |           |                 |               | گروه برای ارائه نیازهای مالی و تخصیص منابع (تعداد فراگیران و رشته مقاطع موجود و...) معیارهایی را ارائه داده است | مستندات                     |
| <b>درصد انطباق</b>  |           |                 |               |   |                             |
| <input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق |           |                 |               |   |                             |
|   |           |                 |               |   | نقاط قوت                    |
|   |           |                 |               |   | نقاط ضعف                    |
|   |           |                 |               |   | راهکارها و پیشنهادات        |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضای دبیر کمیته

## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

### کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۶: منابع ( انسانی، فضا، امکانات و تجهیزات)

زیرحوزه ۲-۶ تجهیزات:

| متن استاندارد: ساز و کار استفاده از فضاهای آموزشی، عرصه های بالینی، تجهیزات، امکانات و آزمایشگاههای مشترک بین گروهها در قالب تفاهم نامه زیر نظر دانشکده تدوین شده است. |   |               |                 |           | شماره استاندارد:<br>ع-۳-۲-۶<br>۶  |
|--|---|---------------|-----------------|-----------|---|
| نوع استاندارد: الزامی  |   |               |                 |           |   |
| ابزار ارزیابی  | شاخص  | غیر قابل قبول | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها   |
| مستندات مشاهده   | امکان مشارکت در استفاده از فضاهای آموزشی، امکانات و تجهیزات اداری در سطح دانشکده/ دانشگاه |               |                 |           | ۱ امکان استفاده و دسترسی مناسب گروه به سایر فضاهای آموزشی، امکانات و تجهیزات اداری در سطح دانشکده/ دانشگاه وجود دارد.                   |
| مستندات مشاهده   | امکان مشارکت در استفاده از تجهیزات و امکانات آزمایشگاههای سایر گروههای آموزشی             |               |                 |           | ۲ امکان استفاده و دسترسی مناسب گروه به تجهیزات و امکانات آزمایشگاههای گروههای موجود در دانشکده/ دانشگاه و یا عرصه های بالینی وجود دارد. |
| <b>درصد انطباق</b>   |   |               |                 |           |   |
| <input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق  |   |               |                 |           |   |
|  |   |               |                 |           | نقاط قوت  |
|  |   |               |                 |           | نقاط ضعف  |
|  |   |               |                 |           | راهکار ها و پیشنهادات   |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضای دبیر کمیته

## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

### کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۶: منابع ( انسانی، فضا، امکانات و تجهیزات)

زیرحوزه ۳-۶ فن آوری اطلاعات:

| متن استاندارد: گروه ساز و کار مدون برای آشنا شدن داوطلبین ورودی با توانمندی ها و شایستگی ها و فرصت های شغلی مرتبط با رشته /مقطع را داشته باشد.                        |           |                 |               |   | شماره استاندارد:<br>ع-۱-۳-۶ |
|---|-----------|-----------------|---------------|---|-----------------------------|
| نوع استاندارد: الزامی   |           |                 |               |   |                             |
| سنجه ها   | قابل قبول | نسبتا قابل قبول | غیر قابل قبول | شاخص  | ابزار ارزیابی               |
| داوطلبین به اطلاعات مورد نیاز برای انتخاب رشته دسترسی دارند.  |           |                 |               | وضعیت دسترسی به اطلاعات مرتبط با گروه در سایت | مشاهده                      |
| درصد انطباق   |           |                 |               |   |                             |
| <input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق |           |                 |               |   |                             |
|   |           |                 |               |   | نقاط قوت                    |
|   |           |                 |               |   | نقاط ضعف                    |
|   |           |                 |               |   | راهکار ها و پیشنهادات       |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضای دبیر کمیته

# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۶ : منابع ( انسانی، فضا، امکانات و تجهیزات)

زیرحوزه ۳-۶ فن آوری اطلاعات:

| متن استاندارد : ساز و کار مدون سامانه ای به روز، برای ثبت کلیه فعالیت های آموزشی و پژوهشی اعضای هیات علمی، فراگیران، مصوبات جلسات و سایر فعالیت های گروه پیش بینی شده باشد. |   |               |                 |           | شماره استاندارد:<br>ع-۳-۲-۶  |   |
|---|---|---------------|-----------------|-----------|--|---|
| نوع استاندارد: الزامی   |   |               |                 |           |  |   |
| ابزار ارزیابی   | شاخص  | غیر قابل قبول | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها  |   |
| چک لیست<br>مصاحبه   | وضعیت سایت گروه از نظر موارد ذکر شده            |               |                 |           | سایت اختصاصی جامع ، کامل و به روز شده گروه شامل موارد ذیل می باشد :<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• رزومه اساتید</li> <li>• اطلاعات عمومی فراگیران تحصیلات تکمیلی</li> <li>• برنامه آموزشی</li> <li>• طراحی آموزشی</li> <li>• حیطة های آموزشی-پژوهشی</li> <li>• ژورنال کلاب</li> </ul> | ۱ |
| مشاهده<br>مصاحبه  | مسئول پاسخگو جهت حمایت از سیستم خدمات رایانه ای |               |                 |           | سیستم پشتیبانی خدمات رایانه و نرم افزار و بانک های اطلاعاتی برای اعضای هیات علمی و فراگیران موجود است و مورد استفاده قرار می گیرد.   | ۲ |
| <b>درصد انطباق</b>  |   |               |                 |           |  |   |
| <input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق       |   |               |                 |           |  |   |
|   |   |               |                 |           | نقاط قوت   |   |
|   |   |               |                 |           | نقاط ضعف   |   |
|   |   |               |                 |           | راهکار ها و پیشنهادات  |   |

امضای دبیر کمیته

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

### کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۶: منابع ( انسانی، فضا، امکانات و تجهیزات)

زیرحوزه ۳-۶ فن آوری اطلاعات:

| متن استاندارد: دسترسی به منابع الکترونیکی با سرعت و حجم مناسب وجود داشته باشد.  |   |               |                  |           |  | شماره استاندارد:<br>ع-۳-۳-۶ |
|---|---|---------------|------------------|-----------|--|-----------------------------|
| نوع استاندارد: الزامی   |   |               |                  |           |  |                             |
| ابزار ارزیابی   | شاخص  | غیر قابل قبول | نسبتاً قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها  |                             |
| مشاهدات مستندات مشاهده  | میزان دسترسی به منابع اصلی و مرجع رشته ومقاطع         |               |                  |           | منابع آموزشی الکترونیکی شامل بانک های اطلاعاتی، کتاب، سی دی و فیلم های آموزشی و غیره متناسب با برنامه آموزشی، برنامه درسی، رشته و مقطع تحصیلی در گروه موجود است. | ۱                           |
| مشاهده مصاحبه   | وضعیت دسترسی به تعداد بانک های اطلاعاتی مرتبط با گروه |               |                  |           | دسترسی به منابع الکترونیکی با سرعت مناسب در اختیار اعضای هیات علمی و فراگیران وجود دارد.   | ۲                           |
| <b>درصد انطباق</b>  |   |               |                  |           |  |                             |
| <input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق |   |               |                  |           |  |                             |
|   |   |               |                  |           |  | نقاط قوت                    |
|   |   |               |                  |           |  | نقاط ضعف                    |
|   |   |               |                  |           |  | راهکار ها و پیشنهادات       |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضای دبیر کمیته



## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

### کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۶: منابع ( انسانی، فضا، امکانات و تجهیزات)

زیرحوزه ۳-۶ فن آوری اطلاعات:

| نوع استاندارد: الزامی       |   |           |                 |               |  |                |
|-----------------------------|---|-----------|-----------------|---------------|--|----------------|
| شماره استاندارد:<br>ع ۴-۳-۶ | متن استاندارد: زیرساخت های لازم از جمله امکانات، فضای عمومی - اختصاصی و تجهیزات مورد نیاز جهت آموزش مجازی بر اساس برنامه آموزشی وجود داشته باشد.  |           |                 |               |  |                |
|                             | سنجه ها   | قابل قبول | نسبتا قابل قبول | غیر قابل قبول | شاخص   | ابزار ارزیابی  |
| ۱                           | فضای عمومی و اختصاصی برای فعالیت های آموزشی - پژوهشی غیر حضوری / از راه دور گروه مشخص شده است.  |           |                 |               | وضعیت تجهیزات و امکانات آموزشی و پژوهشی غیر حضوری و از راه دور نسبت به به دوره، مقاطع و تعداد دانشجویان هر مقطع                                  | مشاهده         |
| ۲                           | سرورهای تخصصی لازم با رعایت استانداردهای مربوطه جهت زیرساخت ارتباطی ارایه خدمات از راه دور به گروه تخصیص یافته است.   |           |                 |               | مرکز سرور و میزان فضای اختصاصی برای گروه   | مستندات مشاهده |
| ۳                           | امکانات لازم آموزش سلامت از راه دور متناسب با فعالیت های گروه و نیاز های رشته (آزمایشگاه مجازی، سامانه یا سامانه های ثبت الکترونیک اطلاعات نمونه ها، کیت تجهیزات تله مدیسین با حداقل تجهیزات پزشکی با قابلیت ارسال داده های دیجیتال) وجود دارد. |           |                 |               | وضعیت امکانات لازم آموزش سلامت از راه دور متناسب با فعالیت های گروه طبق چک لیست  | مشاهده         |
| ۴                           | متناسب با فعالیت ها و وظائف گروه، تجربه انجام فعالیت های آموزشی - پژوهشی در حیطه سلامت از راه دور (از جمله تفاهم نامه با مراکز بهداشتی یا مراکز ارائه دهنده خدمات سلامت، انجام پروژه های سلامت از دور با مراکز خدمات بهداشتی درمانی) وجود دارد. |           |                 |               | رأه برنامه ها و فعالیت های انجام شده آموزشی - پژوهشی در زمینه سلامت از راه دور توسط گروه متقاضی در قالب تفاهم نامه با مراکز خدمات بهداشتی درمانی | مستندات        |

| درصد انطباق |   |
|-------------|---|
| عدم انطباق  | <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> انطباق کامل |
|             | نقاط قوت  |
|             | نقاط ضعف  |
|             | راهکارها و پیشنهادات  |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضای دبیر کمیته

## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

### کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۷: سنجش و ارزشیابی

زیرحوزه ۷-۱: سنجش و ارزشیابی دوره آموزشی

| ماره استاندارد:<br>ع ۷-۱-۱   |           | متن استاندارد: فرآیندهای پایش، ارزیابی و ارزشیابی نظام‌مند اجرای برنامه آموزشی گروه در عرصه های آموزشی، پژوهشی و فناوری اعم از بالین، پاراکلینیک و صنعت تدوین شده باشد. |               |   |                      |   |
|--|-----------|---|---------------|---|----------------------|---|
| نوع استاندارد: الزامی  |           |   |               |   |                      |   |
| سنجه ها  | قابل قبول | نسبتا قابل قبول   | غیر قابل قبول | شاخص  | ابزار ارزیابی        |   |
| ۱  |           |   |               | میزان دسترسی به اطلاعات عرصه های مختلف آموزشی و نحوه دسترسی به اطلاعات جهت ارزشیابی طبق ایتام های مورد ارزشیابی | چک لیست*             | جهت ارزشیابی اجرای برنامه آموزشی، امکان دسترسی به اطلاعات عرصه های مختلف آموزشی، پژوهشی و فناوری وجود دارد.       |
| ۲  |           |   |               | وجود معیار های ارزشیابی در عرصه های مختلف (تشخیصی، تکوینی، تراکمی)  | مستندات<br>چک لیست** | معیارهای اصلی ارزشیابی در راستای حصول اطمینان از صحت اجرای دوره آموزشی تعیین شده است.                             |
| ۳  |           |   |               | وجود تقویم زمانبندی دوره ای پایش و ارزشیابی برنامه آموزشی   | مستندات<br>مشاهده    | تقویم زمانبندی مشخص دوره ای برای پایش، ارزیابی و ارزشیابی اجرا می‌گردد.   |
| ۴  |           |   |               | ابلاغ داخلی و انشائی  | مستندات              | نیروی انسانی ماهر به منظور پایش و ارزیابی برنامه های آموزشی - پژوهشی در گروه وجود دارد .                          |
| ۵  |           |   |               | چگونگی نظارت بر اجرای صحیح مقررات و برنامه های آموزشی مرتبط با رشته و مقطع در گروه طراحی، تدوین و اجرا می شود.  | مستندات              | فرایندهای نظارت بر اجرای صحیح مقررات و برنامه های آموزشی مرتبط با رشته و مقطع در گروه طراحی، تدوین و اجرا می شود. |
| * ارائه بازخورد، تسلط آموزی، کسب مهارت انتقادی و گفتگو، ایجاد انگیزه، و اعضاء هیئت علمی: کنترل و اصلاح شیوه آموزش، بهبود فرایند یاددهی یادگیری، پایش بینی نتایج ارزشیابی تراکمی و ...) |           |   |               |   |                      |   |

\*\*\* ارزشیابی درک اهداف رشته، جایگاه شغلی، ارزشها و باورها، چشم انداز و رسالت نقش دانش آموختگان در جامعه و وظائف حرفه ای رشته بر اساس برنامه آموزشی

**درصد انطباق**

انطباق کامل  ۹۹-۷۵  ۷۵-۵۰  ۵۰-۲۵  عدم انطباق

نقاط قوت

نقاط ضعف

راهکارها و پیشنهادات

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضای دبیر کمیته

# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۷: سنجش و ارزشیابی :

زیرحوزه ۱-۷: سنجش و ارزشیابی دوره آموزشی :

| متن استاندارد : ضوابط و فرآیند ارزشیابی تکوینی و دوره ای برنامه درسی مدون شده باشد.   |  |                  |                    |              | شماره<br>استاندارد:<br>ع ۲-۱-۷  |
|---|--|------------------|--------------------|--------------|---|
| نوع استاندارد: الزامی   |  |                  |                    |              |   |
| ابزار<br>ارزیابی  | شاخص   | غیر قابل<br>قبول | نسبتا قابل<br>قبول | قابل<br>قبول | سنجه ها   |
| مستندات<br>مصاحبه   | نحوه نحوه مشارکت<br>فراگیران و آموزش ابشاری<br>مطابق با ابین نامه  |                  |                    |              | ۱<br>ارزشیابی اجرای برنامه آموزشی مبتنی بر مشارکت فراگیران<br>تحصیلات تکمیلی مقاطع بالاتر در آموزش مقاطع پائین تر<br>مطابق آئین نامه مشخص و اجرا شده است.                   |
| مستندات   | اجزای ارزشیابی تکوینی و<br>نتایج (فرایند مدار و نتیجه<br>مدار) در دروس مختلف و<br>ارزشیابی چگونگی و چرائی<br>یادگیری |                  |                    |              | ۲<br>نتایج ارزشیابی تکوینی و پایانی هر درس (حضور/غیر<br>حضور) با اجزای آن در پایان هر نیم سال تحصیلی توسط<br>استاد تحلیل و پیشنهاد های اصلاحی در شورای گروه مطرح می<br>گردد |
| <b>درصد انطباق</b>  |  |                  |                    |              |   |
| <input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق |  |                  |                    |              |   |
|   |  |                  |                    |              | نقاط قوت  |
|   |  |                  |                    |              | نقاط<br>ضعف   |
|   |  |                  |                    |              | راهکار ها و<br>پیشنهادات  |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضای دبیر کمیته

## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۷: سنجش و ارزشیابی :

زیرحوزه ۱-۷: سنجش و ارزشیابی دوره آموزشی:

| متن استاندارد : بین روش های آموزش متنوع و نوین با برنامه درسی و ارزشیابی آنها تناسب وجود داشته باشد.  |   |               |                  |           | شماره<br>استاندارد:<br>ع ۳-۱-۷  |
|---|---|---------------|------------------|-----------|---|
| <b>نوع استاندارد: الزامی</b>  |   |               |                  |           |   |
| ابزار ارزیابی   | شاخص  | غیر قابل قبول | نسبتاً قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها   |
| مستندات   | نحوه ارزشیابی برنامه درسی مطابق با روش های آموزش نوین |               |                  |           | ۱ ارزشیابی برنامه درسی متناسب با روش های آموزش متنوع و نوین (حضور/ غیر حضوری) تدوین و اجرا شده است. |
| <b>درصد انطباق</b>  |   |               |                  |           |   |
| <input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق |   |               |                  |           |   |
|   |   |               |                  |           | نقاط قوت  |
|   |   |               |                  |           | نقاط ضعف  |
|   |   |               |                  |           | راهکار ها و پیشنهادات   |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضای دبیر کمیته

## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۷: سنجش و ارزشیابی :

زیرحوزه ۱-۷: سنجش و ارزشیابی دوره آموزشی:

| متن استاندارد: اصلاح فرایندهای آموزشی گروه بر اساس نتایج پایش، ارزیابی و ارزشیابی برنامه های آموزشی، پژوهشی بصورت سالانه انجام شده باشد.                              |  |               |                 |           | شماره استاندارد:<br>ع ۴-۱-۷   |
|---|--|---------------|-----------------|-----------|---|
| نوع استاندارد: الزامی   |  |               |                 |           |   |
| ابزار ارزیابی   | شاخص   | غیر قابل قبول | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها   |
| مستندات   | تحلیل ارزیابی و ارزشیابی برنامه های آموزشی                             |               |                 |           | مستندات تحلیل پایش و ارزشیابی برنامه های آموزشی، پژوهشی (حضوری و غیر حضوری) بصورت مدون موجود است.   |
| مستندات مصاحبه  | فرایند و نحوه اعمال نتایج معیار های ارزشیابی در برنامه ریزی نیمسال بعد |               |                 |           | در یک سال تحصیلی، نتایج ارزشیابی فرآیند و اجرای برنامه آموزشی (حضوری و غیر حضوری) در شروع هر نیم سال جهت ارتقاء فرایند و برنامه آموزشی مورد استفاده قرار می گیرد. |
| <b>درصد انطباق</b>  |  |               |                 |           |   |
| <input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق |  |               |                 |           |   |
|   |  |               |                 |           | نقاط قوت  |
|   |  |               |                 |           | نقاط ضعف  |
|   |  |               |                 |           | راهکار ها و پیشنهادات   |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضای دبیر کمیته

## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۷: سنجش و ارزشیابی :

زیرحوزه ۷-۱: سنجش و ارزشیابی دوره آموزشی:

|   |   |                      |                         |                  |  |
|---|---|----------------------|-------------------------|------------------|--|
| متن استاندارد : در پایش و ارزشیابی برنامه آموزشی، ذینفعان اصلی (اعضای هیات علمی، فراگیران و کارشناس برنامه ریزی) مشارکت داشته باشند.                                  | شماره استاندارد:<br>ع ۷-۱-۵                                 |                      |                         |                  |  |
| <b>نوع استاندارد: الزامی</b>  |   |                      |                         |                  |  |
| <b>ابزار ارزیابی</b>  | <b>شاخص</b>   | <b>غیر قابل قبول</b> | <b>نسبتاً قابل قبول</b> | <b>قابل قبول</b> | <b>سنجه ها</b>   |
| مستندات مصاحبه  | چگونگی مشارکت ذینفعان اصلی در پایش و ارزشیابی برنامه آموزشی |                      |                         |                  | ۱ فرایند مشارکت ذینفعان اصلی در پایش و ارزشیابی برنامه آموزشی گروه مشخص شده است. |
| <b>درصد انطباق</b>  |   |                      |                         |                  |  |
| انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق <input type="checkbox"/> |   |                      |                         |                  |  |
|   |   |                      |                         |                  | نقاط قوت   |
|   |   |                      |                         |                  | نقاط ضعف   |
|   |   |                      |                         |                  | راهکار ها و پیشنهادات  |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضای دبیر کمیته



## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۷: سنجش و ارزشیابی :

زیرحوزه ۷-۱: سنجش و ارزشیابی دوره آموزشی:

| متن استاندارد : نتایج ارزیابی برنامه آموزشی و ارزشیابی دوره های آموزشی به دبیرخانه علوم پایه (هیات های ممتحنه و ارزشیابی رشته ها) و دیگر حوزه های ذیربط وزارت متبوع منعکس شده باشد. |   |               |                 |           | شماره<br>استاندارد:<br>ع-۱-۷  |
|---|---|---------------|-----------------|-----------|---|
| نوع استاندارد: ترجیحی   |   |               |                 |           |   |
| ابزار ارزیابی   | شاخص  | غیر قابل قبول | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها   |
| مستندات<br>مصاحبه   | نحوه باز خورد<br>نتایج ارزشیابی به<br>وزارت متبوع |               |                 |           | ۱ نتایج ارزیابی و ارزشیابی دوره های تحصیلی جهت اصلاح و بازنگری آیین نامه ها و برنامه های آموزشی از طریق گروه به دانشکده / دانشگاه جهت انعکاس به واحدهای ذیربط در وزارت متبوع ارسال شده است. |
| <b>درصد انطباق</b>  |   |               |                 |           |   |
| <input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق               |   |               |                 |           |   |
|   |   |               |                 |           | نقاط قوت  |
|   |   |               |                 |           | نقاط ضعف  |
|   |   |               |                 |           | راهکار ها و پیشنهادات   |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضای دبیر کمیته

## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۷: سنجش و ارزشیابی :

زیرحوزه ۷-۲: سنجش و ارزشیابی فراگیران:

| متن استاندارد : در نظام سنجش و ارزشیابی فراگیران هر سه حیطة شناختی، مهارتی و نگرشی لحاظ شده باشد. |   |                  |                     |              |  | شماره<br>استاندارد:<br>ع ۱-۲-۷ |
|---|---|------------------|---------------------|--------------|--|--------------------------------|
| نوع استاندارد: الزامی   |   |                  |                     |              |  |                                |
| ابزار<br>ارزیابی  | شاخص  | غیر قابل<br>قبول | نسبتاً قابل<br>قبول | قابل<br>قبول | سنجه ها  |                                |
| مستندات   | ابزار ها و نحوه بکارگیری آنها در حیطة های مختلف شناختی، نگرشی و مهارتی  |                  |                     |              | ابزارهای سنجش و ارزشیابی فراگیران برای هر درس در حیطة های مختلف طراحی شده است.                                     | ۱                              |
| مستندات<br><br>چک<br>لیست   | نحوه انجام ارزیابی ۳۶۰ درجه (عملکرد بر اساس دیدگاه های ذی نفعان، خود فراگیر، اعضاء هیئت علمی، کارشناسان آزمایشگاه، همکار، هم تیمی، و..)                                 |                  |                     |              | ارزشیابی فراگیران در حیطة مهارتی بصورت ۳۶۰ درجه انجام می شود.  | ۲                              |
| مستندات   | چگونگی بررسی اثربخشی آموزش، اهمیت و ضرورت، کاربرد و اهداف لاگ بوک و سنجش و ارزیابی عملکرد فراگیران، مولفه های محتوای لاگ بوک و سنجش مهارت های فکری و راهبرد های یادگیری |                  |                     |              | اثر بخشی ابزار سنجش و ارزشیابی شامل آزمونها و لاگ بوک در کسب مهارت ها و توانمندی های دانشجویان اندازه گیری می شود. | ۵                              |

| درصد انطباق                          |                                |
|--------------------------------------|--------------------------------|
| انطباق کامل <input type="checkbox"/> | ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> |
| ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/>       | ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> |
| عدم انطباق                           |                                |
|                                      | نقاط قوت                       |
|                                      | نقاط ضعف                       |
|                                      | راهکارها و پیشنهادات           |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضای دبیر کمیته

## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

### کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۷: سنجش و ارزشیابی :

زیرحوزه ۷-۲: سنجش و ارزشیابی فراگیران:

|  |   |               |                 |           |  |   |   |   | شماره استاندارد:<br>ع-۲-۷ | متن استاندارد : عملکرد فراگیران در رابطه با برنامه های آموزشی و پیامدهای مورد نظر تحلیل شده باشد. |
|--|---|---------------|-----------------|-----------|--|---|---|---|---------------------------|---|
| <b>نوع استاندارد: الزامی</b>   |   |               |                 |           |  |   |   |   |                           |   |
|  |   |               |                 |           |  |   |   |   |                           |   |
| ابزار ارزیابی  | شاخص  | غیر قابل قبول | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها  | ۱ | ۲ | ۳ | ۴                         |   |
| مستندات<br>مصاحبه  | کارست نتایج تحلیل کمی و کیفی آزمون ها در ارتقاء برنامه                |               |                 |           | از نتایج تحلیل کمی و کیفی آزمون ها یا عملکرد فراگیر در ارتقاء برنامه های آموزشی استفاده شده است. |   |   |   |                           |   |
| مستندات  | چگونگی ثبت و نمودار پیشرفت و افت تحصیلی فردی و یا دوره ای، کمی و کیفی |               |                 |           | نمودار پیشرفت یا افت تحصیلی بصورت فردی یا دوره ای در هر نیم سال ثبت می شود.                      |   |   |   |                           |   |
| مستندات<br>مصاحبه  | وجود تحلیل ارزشیابی کمی و کیفی و ضعف ها و قوت ها                      |               |                 |           | دلایل عدم موفقیت فراگیران در دروس مختلف توسط اعضای هیات علمی تحلیل می شود.                       |   |   |   |                           |   |
| مستندات<br>مصاحبه  | میانگین تحصیل برای هر دوره  |               |                 |           | طول دوره تحصیل فراگیران در ارزشیابی فراگیر لحاظ و پیگیری شده است.                                |   |   |   |                           |   |
| * اهداف مشخص برای ارزیابی، تعریف و جمع آوری اطلاعات، تجزیه و تحلیل و تفسیر اطلاعات، تصمیم گیری) و نقش ارزشیابی در یادگیری با ایجاد شرایط، موقعیت و فرصت برای فراگیران و نقش بی بدیل آنان در این فرایند (تلفیقی |   |               |                 |           |  |   |   |   |                           |   |

| درصد انطباق                          |                                      |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| انطباق کامل <input type="checkbox"/> | ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/>       |
| عدم انطباق <input type="checkbox"/>  | ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/>       |
|                                      | ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/>       |
|                                      | انطباق کامل <input type="checkbox"/> |
|                                      | نقاط قوت                             |
|                                      | نقاط ضعف                             |
|                                      | راهکارها و پیشنهادات                 |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضای دبیر کمیته

## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۷: سنجش و ارزیابی :

زیرحوزه ۷-۲: سنجش و ارزیابی فراگیران :

| متن استاندارد : سامانه بازخورد ارزشیابی فراگیران طراحی و پیاده سازی شده باشد.   |  |               |                  |           | شماره استاندارد:<br>ع ۷-۲-۳   |
|---|--|---------------|------------------|-----------|---|
| نوع استاندارد: الزامی   |  |               |                  |           |   |
| ابزار ارزیابی   | شاخص   | غیر قابل قبول | نسبتاً قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها   |
| مشاهده  | وجود سامانه پایش در دسترس و سهل الوصول برای فراگیران     |               |                  |           | یک سامانه آسان کاربرد (user-friendly) برای پایش وضعیت تحصیلی فراگیران وجود دارد     |
| مشاهده  | نحوه دسترسی آسان فراگیران به سامانه برای ارزشیابی تحصیلی |               |                  |           | هر فراگیر می تواند ارزشیابی دوره تحصیل خود را از طریق سامانه با سهولت دریافت نماید. |
| <b>درصد انطباق</b>  |  |               |                  |           |   |
| <input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق |  |               |                  |           |   |
|   |  |               |                  |           | نقاط قوت  |
|   |  |               |                  |           | نقاط ضعف  |
|   |  |               |                  |           | راهکارها و پیشنهادات  |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضای دبیر کمیته

## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی ، بهداشت و تخصصی

### کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

### حوزه ۸: ساختار سازمانی و مدیریت

زیر حوزه:

|                               |   |               |                 |           |  |  |  | شماره استاندارد | متن استاندارد:   |
|-------------------------------|---|---------------|-----------------|-----------|--|--|--|-----------------|--|
|                               |   |               |                 |           |  |  |  | ۸-۱-۱           | ساختار تشکیلاتی و سازمانی مدون برای فعالیتهای بین رشته ای ، بین گروهی / برون گروهی (صنعت،جامعه، بیمارستان و...) در سطح ملی و بین المللی در خصوص اعضای هیات علمی وجود داشته باشد. |
| <b>نوع استاندارد : الزامی</b> |   |               |                 |           |  |  |  |                 |  |
| ابزار ارزیابی                 | شاخص  | غیر قابل قبول | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها  |  |  |                 |  |
| مستندات                       | وجود چارت سازمانی و ردیفهای استخدامی                            |               |                 |           | ساختار تشکیلات سازمانی و ردیف های استخدامی گروه مشخص است.  |  |  | ۱               |  |
| مستندات                       | چگونگی مشارکت اعضای هیات علمی در تدوین برنامه توسعه گروه        |               |                 |           | در تدوین برنامه توسعه گروه (جذب نیروی انسانی، راه اندازی رشته ، ...)، فرآیند مشارکت اعضا تبیین شده است.  |  |  | ۲               |  |
| مستندات                       | چگونگی انجام فعالیتهای بین رشته ای مشترک درون و برون گروهی اعضا |               |                 |           | فرایند فعالیت های مشترک (آموزشی، پژوهشی پایش ، ارزیابی ، دوره های بازآموزی،.....) اعضای گروه در قالب بین رشته ای در درون یا برون گروه (صنعت،جامعه، بیمارستان و...) در چارچوب آئین نامه های مصوب کشوری یا درون دانشگاهی تدوین و اجرا شده است. |  |  | ۳               |  |

| درصد انطباق  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> عدم انطباق | <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> انطباق کامل |
|  | نقاط قوت   |
|  | نقاط ضعف   |
|  | راهکارها و پیشنهادات   |

امضا دبیر کمیته

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده



## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی کلان منطقه آمایشی ...

**دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....**

### حوزه ۸: ساختار سازمانی و مدیریت

|                              | شماره استاندارد  | متن استاندارد :   |                 |           |  |
|------------------------------|--|---|-----------------|-----------|--|
|                              | ۸-۲-۱  | فرآیندها و نحوه مشارکت ذینفعان در شیوه نامه مدیریت گروه آموزشی منطبق با آیین نامه ها مشخص شده باشد. |                 |           |  |
| <b>نوع استاندارد: الزامی</b> |  |   |                 |           |  |
| ابزار ارزیابی                | شاخص   | غیر قابل قبول   | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها  |
| مستندات                      | رزومه و حکم کارگزینی مدیر گروه تناسب سوابق و تخصص علمی مدیر گروه با عنوان گروه |   |                 |           | تخصص و سوابق علمی مدیر گروه با عنوان گروه مطابقت دارد.   |
| مستندات مصاحبه               | <b>وجود</b> مشارکت اعضاء در معرفی و پیشنهاد مدیر گروه                          |   |                 |           | سازو کار مناسب جهت مشارکت اعضای گروه در پیشنهاد و معرفی مدیر گروه به منظور انتصاب توسط رئیس دانشگاه وجود دارد  |
| مستندات مصاحبه               | نحوه تعامل مدیر گروه با اعضاء هیات علمی و فراگیران                             |   |                 |           | سازو کاری مبتنی بر تعامل مدیر گروه با اعضای هیات علمی و فراگیران تدوین /اجرا شده است.  |
| مستندات                      | چگونگی مشارکت گروه با سایر گروههای دانشکده                                     |   |                 |           | سازو کار مشخص و شفافى بمنظور تعامل و مشارکت گروه با سایر گروه های آموزشی در دانشکده تدوین /اجرا شده است.   |
| مستندات مصاحبه               | برنامه منظم تشکیل جلسات (حضورى /غیرحضورى) با اعضاء هیات علمی و فراگیران        |   |                 |           | برنامه منظمی برای تشکیل جلسات اعم از حضوری و غیر حضوری (online meeting) مدیر گروه با اعضای هیات علمی و یا با فراگیران تحصیلات تکمیلی تدوین و اجرا شده است. |
| <b>درصد انطباق</b>           |  |   |                 |           |  |

|                                      |                                 |                                |                                |                                |                              |
|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------|
| انطباق کامل <input type="checkbox"/> | انطباق <input type="checkbox"/> | ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> | ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> | ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> | عدم <input type="checkbox"/> |
|                                      |                                 |                                |                                |                                | نقاط قوت                     |
|                                      |                                 |                                |                                |                                | نقاط ضعف                     |
|                                      |                                 |                                |                                |                                | راهکارها و پیشنهادات         |

امضا دبیر کمیته

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۹: دانش آموختگان :

زیرحوزه ۹-۱: سامانه ثبت اطلاعات دانش آموختگان:

| متن استاندارد:  |   |               |                 |           | شماره استاندارد<br>۹-۱-۱   |
|---|---|---------------|-----------------|-----------|--|
| ساز و کار مدون سامانه ای بروز شده برای ثبت اطلاعات (وضعیت اشتغال، وضعیت ادامه تحصیل و ....) در سطح گروه، دانشکده و یا دانشگاه پیش بینی شده باشد.                      |   |               |                 |           |  |
| نوع استاندارد: الزامی   |   |               |                 |           |  |
| ابزار ارزیابی   | شاخص                                    | غیر قابل قبول | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها  |
| مستندات مشاهده  | وجود سامانه ثبت اطلاعات دانش آموختگان   |               |                 |           | سیستم ثبت اطلاعات و سایر فعالیت های دانش آموختگان در سطح گروه، دانشکده و یا دانشگاه وجود دارد.   |
| مستندات مشاهده  | چگونگی سامانه ثبت اطلاعات دانش آموختگان |               |                 |           | سیستم روزآمدی برای آگاهی از وضعیت اشتغال (بخش های دولتی، خصوصی، به عنوان هیئت علمی و ...) دانش آموختگان جهت استفاده در برنامه ریزی های گروه وجود دارد. |
| مستندات مشاهده  | نحوه ارتباط با دانش آموختگان            |               |                 |           | راه های ارتباط مستمر و به روز با دانش آموختگان وجود دارد.  |
| <b>درصد انطباق</b>  |   |               |                 |           |  |
| <input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق |   |               |                 |           |  |
|   |   |               |                 |           | نقاط قوت   |
|   |   |               |                 |           | نقاط ضعف   |
|   |   |               |                 |           | راهکار ها و پیشنهادات  |

امضا دبیر کمیته

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

### کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۹: دانش آموختگان :

زیرحوزه ۲-۹ رضایت دانش آموختگان و گیرندگان خدمت از توانمندی ها و مهارت آنان:

| متن استاندارد:  |   |               |                 |           |   | شماره استاندارد<br>۹-۲-۱ |
|---|---|---------------|-----------------|-----------|---|--------------------------|
| ساز و کار مرتبط با اخذ نظر از گیرندگان خدمت و سازمان های ذینفع از سطح توانمندی ها و مهارت های دانش آموختگان از طریق واحدهای مرتبط دانشگاه (مانند واحد دانش آموختگان) بطور کلی تدوین شده باشد. |   |               |                 |           |   |                          |
| نوع استاندارد: ترجیحی   |   |               |                 |           |   |                          |
| ابزار ارزیابی   | شاخص  | غیر قابل قبول | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها   |                          |
| مستندات مشاهده  | لیست راههای ارتباطی (سامانه نظرات و پیشنهادهای، پیام کوتاه، شبکه های اجتماعی) |               |                 |           | مکانیسم هائی برای دریافت دیدگاه های گیرندگان خدمت و سازمان های ذینفع و بیان مشکلات دانش آموختگان ( سامانه نظرات و پیشنهادهای، پیام کوتاه، شبکه های اجتماعی) وجود دارد . | ۴                        |
| مستندات   | سامانه نظر سنجی   |               |                 |           | نظرسنجی از گیرندگان خدمت و سازمان های ذینفع توسط گروه از هردوره دانش آموخته انجام شده است.  | ۵                        |
| مستندات   | سامانه نظر سنجی   |               |                 |           | نتایج رضایت سنجی گیرندگان خدمت و سازمان های ذینفع در راستای بهبود برنامه های آموزشی مورد استفاده قرار می گیرد.  | ۶                        |

| درصد انطباق    |          |         |         |                      |
|----------------|----------|---------|---------|----------------------|
| انطباق کامل □□ | □□ ۹۹-۷۵ | □ ۷۵-۵۰ | □ ۵۰-۲۵ | عدم انطباق □□        |
|                |          |         |         | نقاط قوت             |
|                |          |         |         | نقاط ضعف             |
|                |          |         |         | راهکارها و پیشنهادات |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضا دبیر کمیته

# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۹: دانش آموختگان :

زیرحوزه ۲-۹ رضایت دانش آموختگان و گیرندگان خدمت از توانمندی ها و مهارت آنان:

| متن استاندارد :   |                                 |               |                 |           | شماره استاندارد<br>۲-۲-۹  |
|---|---------------------------------|---------------|-----------------|-----------|---|
| نظر دانش آموختگان درباره سطح توانمندی و مهارت خود در بر آوردن الزامات شغلی ارزیابی شده باشد   |                                 |               |                 |           |   |
| نوع استاندارد : الزامی  |                                 |               |                 |           |   |
| ابزار ارزیابی   | شاخص                            | غیر قابل قبول | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها   |
| مستندات<br>چک لیست  | فرم های نظر سنجی و ارزیابی آنها |               |                 |           | نتایج بازخورد نظرات دانش آموختگان در باره سطح توانمندی و مهارت خود ، ارزیابی و در راستای بهبود برنامه های آموزشی مورد استفاده قرار می گیرد. |
| درصد انطباق   |                                 |               |                 |           |   |
| <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق <input type="checkbox"/> |                                 |               |                 |           |   |
|   |                                 |               |                 |           | نقاط قوت  |
|   |                                 |               |                 |           | نقاط ضعف  |
|   |                                 |               |                 |           | راهکار ها و پیشنهادات   |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضا دبیر کمیته

# فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

## کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۹: دانش آموختگان :

زیرحوزه ۹-۲ رضایت دانش آموختگان و گیرندگان خدمت از توانمندی ها و مهارت آنان:

| متن استاندارد :  |   |               |                 |           | شماره استاندارد<br>۳-۲-۹  |
|--|---|---------------|-----------------|-----------|---|
| در گروه برنامه ای مدون برای شناسایی فرصت های شغلی و همکاری با موسساتی که دانش آموختگان در آن حضور دارند تدوین شده باشد.  |   |               |                 |           |   |
| نوع استاندارد : ترجیحی   |   |               |                 |           |   |
| ابزار ارزیابی  | شاخص  | غیر قابل قبول | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها   |
| مستندات  | صورت جلسات و لیست ساز و کارها و تفاهم نامه ها |               |                 |           | ساز و کارهایی برای شناسایی فرصت های شغلی و همکاری با موسساتی که دانش آموختگان در آن فعال هستند وجود دارد. |
| ۸  |   |               |                 |           |   |
| درصد انطباق  |   |               |                 |           |   |
| <input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق <input type="checkbox"/> |   |               |                 |           |   |
|  |   |               |                 |           | نقاط قوت  |
|  |   |               |                 |           | نقاط ضعف  |
|  |   |               |                 |           | راهکار ها و پیشنهادات   |

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضا دبیر کمیته

## فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

### کلان منطقه آمایشی ...

دانشگاه : ..... دانشکده : ..... رشته : ..... مقطع : .....

حوزه ۹: دانش آموختگان :

زیرحوزه ۳-۹: مشارکت دانش آموختگان در تبیین چالش برنامه ها، بازنگری و بازآموزی:

| متن استاندارد :  |   |               |                 |           | شماره استاندارد  |
|--|---|---------------|-----------------|-----------|--|
| ساز و کار مشارکت دانش آموختگان در ارزیابی برنامه های در حال اجرا، کاربست پیامد های یادگیری و بازنگری و بازآموزی تدوین شده است.   |   |               |                 |           | ۱-۳-۹  |
| <b>نوع استاندارد: الزامی</b>   |   |               |                 |           |  |
| ابزار ارزیابی  | شاخص  | غیر قابل قبول | نسبتا قابل قبول | قابل قبول | سنجه ها  |
| مستندات  | صورت جلسات                                    |               |                 |           | دانش آموختگان در ارزیابی برنامه های در حال اجرا، کاربست پیامد های یادگیری و بازنگری مشارکت نموده اند.  |
| مستندات  | ارائه فرآیندهای مربوط به مشارکت دانش آموختگان |               |                 |           | از نتایج مشارکت و بازخورد دانش آموختگان در اصلاح و ارتقای برنامه های در حال اجرا، کاربست پیامد های یادگیری و بازنگری و بازآموزی استفاده شده است.                           |
| مستندات  | صورت جلسات و برنامه دوره های پیشنهاد شده      |               |                 |           | گروه برنامه دوره های بازآموزی دانش آموختگان مبتنی بر انتقال تجارب ، انتقال دانش و مسیریابی شغل و تاسیس شرکت های دانش بنیان و غیره را به سازمان های متولی پیشنهاد داده است. |
| <b>درصد انطباق</b>   |   |               |                 |           |  |
| <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <b>انطباق کامل</b> <input type="checkbox"/> <b>۷۵-۹۹</b> <input type="checkbox"/> <b>۵۰-۷۵</b> <input type="checkbox"/> <b>۲۵-۵۰</b> <input type="checkbox"/> <b>عدم انطباق</b> <input type="checkbox"/> |   |               |                 |           |  |
|  |   |               |                 |           | نقاط قوت   |
|  |   |               |                 |           | نقاط ضعف   |
|  |   |               |                 |           | راهکار ها و پیشنهادات  |

امضا دبیر کمیته

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده