

## شاخص های کار گروه تخصصی نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استانداردهای آموزشی در سال ۱۴۰۲

ردیف	شاخص ها	وزن	تعریف شاخص	توضیحات
۱	<b>میزان پیشرفت نظام اعتباربخشی در آموزش علوم پزشکی</b> در سطح کشور / کلان منطقه / دانشگاه / موسسه آموزش عالی سلامت / دانشکده / ... مرجع شاخص: ستادی	۱۰	<p>تعداد دانشگاه‌ها/ دانشکده‌ها/ مؤسسات آموزش عالی سلامت اعتباربخشی شده (طی یک سال) <math>\times 100</math></p> <p>تعداد کل دانشگاه‌ها/ دانشکده‌ها/ مؤسسات آموزش عالی سلامت مصوب موجود در کشور/ کلان منطقه / دانشگاه / دانشکده / پردیس بین الملل</p> <p>تعداد مراکز آموزشی درمانی اعتباربخشی شده (طی یک سال) <math>\times 100</math></p> <p>تعداد کل مراکز آموزشی درمانی مصوب موجود در کشور/ کلان منطقه / دانشگاه/ دانشکده / پردیس بین الملل</p> <p>تعداد برنامه‌های آموزشی اعتباربخشی شده (طی یک سال) <math>\times 100</math></p> <p>تعداد کل برنامه‌های آموزشی مصوب موجود در کشور/ کلان منطقه / دانشگاه/ دانشکده / پردیس بین الملل</p>	بر اساس رای صادره نهایی در مرجع مسئول
۲	<b>میزان اثربخشی اعتباربخشی‌های انجام شده</b> در رفع نقایص اعلام شده و ارتقای کیفیت مرجع شاخص: دانشگاه	۲۰	<p>تعداد نقایصی که دارای برنامه عملیاتی مصوب ارتقای کیفیت هستند و یا با برنامه عملیاتی مصوب مرتفع شده (طی یک سال) <math>\times 100</math></p> <p>تعداد کل نقایص اعلام شده از سوی مراجع متولی اعتباربخشی/ در کشور/ کلان منطقه / دانشگاه/ دانشکده / پردیس بین الملل / مرکز آموزشی درمانی/ برنامه آموزشی</p>	خوب: $\leq 70$ درصد متوسط: $70$ تا $50$ درصد ضعیف: زیر $50$ درصد
۳	<b>میزان ارتقای نشانگر بهره‌وری منابع انسانی</b> مرجع شاخص: دانشگاه	۲۵	<p>تعداد برنامه‌های عملیاتی اجرایی شده (طی یک سال) با استفاده از منابع انسانی موجود <math>\times 100</math></p> <p>تعداد کل برنامه‌های عملیاتی مصوب جهت رفع نقایص اعتباربخشی در کشور/ کلان منطقه / دانشگاه/ دانشکده / پردیس بین الملل / مرکز آموزشی درمانی/ برنامه آموزشی</p>	خوب: $\leq 70$ درصد متوسط: $50$ تا $70$ درصد ضعیف: زیر $50$ درصد
۴	<b>میزان ارتقای نشانگر بهره‌وری سرمایه</b> مرجع شاخص: دانشگاه	۲۵	<p>تعداد برنامه‌های عملیاتی اجرایی شده (طی یک سال) با استفاده از سرمایه موجود (فضا، تجهیزات و منابع فیزیکی و...) <math>\times 100</math></p> <p>تعداد کل برنامه‌های عملیاتی مصوب در جهت رفع نقایص اعتباربخشی در کشور/ کلان منطقه / دانشگاه/ دانشکده / پردیس بین الملل / مرکز آموزشی درمانی/ برنامه آموزشی</p>	خوب: $\leq 70$ درصد متوسط: $50$ تا $70$ درصد ضعیف: زیر $50$ درصد
۵	<b>میزان تغییر وضعیت مراکز در فرآیند اعتباربخشی‌های انجام شده</b> (مؤسسه‌ای- برنامه‌ای- بیمارستانی) مرجع شاخص: دانشگاه	۲۰	<p>تعداد مراکزی که در آخرین دوره اعتباربخشی نسبت به دور قبل یک سطح یا بیشتر ارتقا داشته‌اند <math>\times 100</math></p> <p>تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام شده از سوی مراجع متولی اعتباربخشی/ در کشور/ کلان منطقه / دانشگاه/ دانشکده / پردیس بین الملل / مرکز آموزشی درمانی/ برنامه آموزشی</p> <p>تعداد مراکزی که در آخرین دوره اعتباربخشی نسبت به دور قبل یک سطح یا بیشتر سقوط داشته‌اند <math>\times 100</math></p> <p>تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام شده از سوی مراجع متولی اعتباربخشی/ در کشور/ کلان منطقه / دانشگاه/ دانشکده / پردیس بین الملل / مرکز آموزشی درمانی/ برنامه آموزشی</p>	خوب: $\leq 70$ درصد متوسط: $50$ تا $70$ درصد ضعیف: زیر $50$ درصد
	<b>مجموع وزن شاخص ها</b>	۱۰۰		

## شیوه محاسبه و امتیازدهی شاخص‌های کارگروه اعتباربخشی

• پایش شاخص‌ها مربوط به بازه زمانی یک سال در حوزه‌های اعتباربخشی مؤسسه‌ای - برنامه‌ای و بیمارستانی می‌باشد.

• زنجیره بررسی و جمع‌بندی نتایج پایش شاخص‌ها:

- شاخص‌ها در سطح مراکز یا مؤسسات اعتباربخشی شده محاسبه و به دانشگاه یا دانشکده مربوطه و سپس به دبیرخانه کارگروه اعتباربخشی کلان منطقه ارسال می‌گردد.
- دبیران کارگروه اعتباربخشی کلان مناطق ۱۰ گانه تا پایان فروردین هر سال فرصت دارند نتایج پایش شاخص‌ها را از دانشگاه‌ها جمع‌آوری و طی دو هفته اول اردیبهشت به کمیسیون ملی اعتباربخشی ارسال نمایند.
- نتایج پایش شاخص‌ها پس از بررسی و تجزیه تحلیل توسط گروه اعتباربخشی دبیرخانه شورای گسترش دانشگاه‌ها در اولین جلسه کمیسیون ملی اعتباربخشی ارائه و به کلان مناطق نیز بازخورد داده می‌شود.

• امتیاز پایه ۱۰۰ می‌باشد که به هر مؤسسه یا برنامه در بدو ورود به فرآیند اعتباربخشی تعلق می‌گیرد و در مراحل بعد بر اساس پایش شاخص‌های مربوطه و نتایج آن امتیاز اضافه یا کسر می‌گردد.

• نحوه اعمال نتایج پایش شاخص‌ها در محاسبه امتیازات:

- کسب نمره ۷۰ درصد یا بالاتر در پایش شاخص‌ها به عنوان وضعیت خوب تلقی شده و ۲۵ امتیاز اضافی تعلق می‌گیرد.
- کسب نمره ۵۰ تا ۷۰ درصد در پایش شاخص‌ها به عنوان وضعیت متوسط تلقی شده و ۱۵ امتیاز اضافی تعلق می‌گیرد.
- کسب نمره زیر ۵۰ درصد در پایش شاخص‌ها به عنوان وضعیت ضعیف تلقی شده و ۵ امتیاز اضافی تعلق می‌گیرد.
- در مقایسه وضعیت مراکز در دوره‌های متوالی انواع اعتباربخشی بر اساس میزان تغییر وضعیت رأی نهایی امتیازات محاسبه و اعمال می‌شود.

\* امتیاز پایه = ۱۰۰

یک سطح ارتقا = ۲۵ امتیاز اضافی

بیش از یک سطح ارتقا = ۳۵ امتیاز اضافی

سقوط = کسر ۲۰ امتیاز

عدم تغییر در موارد تأیید کامل = ۲۵ امتیاز اضافی

عدم تغییر در سایر موارد = امتیاز صفر

مراکز که برای اولین بار اعتباربخشی شده‌اند فقط امتیاز پایه را دریافت می‌نمایند.